



精かんなきみから贈りものはジャガー
 精かんな かれへ

胸から出す、ノックする、書く……

三菱ボールペン《ジャガー》は、すべてに
 スキがありません。

スマートなデザイン、軽快なキャップ
 スライド、ムラのない書き味《ジャガー》
 は、行動的な若いあなたに、ぴったりです

精悍なヤツ——

ジャガー

▲三菱ボールペン

¥2000・¥1000・¥800・¥500

昭和44年1・2月号

時

評

中学教材採用の報に接して

『中学校学習指導要領・案』（43年12月17日文部省発表）にハンドボールが採用された球界がかかえる多くの課題のなかで、これは「悲願」ともいふべきものであった。

ハンドボールは、その教育的、体育的効果に期待がかけられて大正時代に伝来された種目である。日本ハンドボール協会の設立は昭和13年2月だが、大正末期、昭和初期は社会体育として普及されていた。

教材としての採用は、若い世代にハンドボールを親しんでもらう機会、理解してもらう機会が生まれたといえる。大きな前進を企及とする斯界にとつて、これは百万の味方を得たに等しい。

地方組織の関係者は、チームの増加、競技人口の伸展を果すには「中学校学習指導要領」への採用以外にない、とさえ云い切

つていたものであり、ここ数年間、日本協会の重点施策の一つとして、ハンで擦したようにこの問題は加えられていたのである。

日本ハンドボール界の競技力向上を果すには「底辺の増大」が不可欠である。現在、全国の中学校でハンドボール部を常置しているのは4パーセントに満たぬ（昭和42年スポーツ人口調査による）

中学校体育として実現されれば年を追ってこの数字は高められていくであろう。

日本ハンドボール界も三十の年輪を重ね、その頂点のレベルは国際的に充分通用するまでに成長している。

しかし、充実したとはいえ何か他の競技界に比べて、ひ弱な感じは否めないし、一般への浸透も未だしの感である。

これは一にも、二にも底辺の不安に原因している。今回の報は、ハンドボールの教育的効果が再認識された喜びとともにこの面での拡充にも大きな希望を与えよう。

クラブに活きる道を

最近、球界関係者に会うと、かならずといつてよいほど相談をもちかけられるのがクラブチームの活きる道についてである。

新興ともいふべき実業団、教員界のめざましい伸展ぶりにクラブ界が圧迫され「閉店」の看板を出しはじめたクラブチームがめだってきたのだ。

この傾向は、女子に著しく、かつては全国で二百近いといわれたOGクラブが、今年度日本協会登録ではついに58チームに減ってしまった。

男子にもその波はヒタヒタと打ち寄せているようで、チーム登録料が財源の主要部分を占めている斯界にとつて、これは深刻な問題であり、関係者が真げんに取り組みはじめたのもムリからぬことだ。

ある地方協会役員は「強い実業団が生まれることは好ましいが、そのために多くのクラブが活動を休止してしまうのではなん

にもならぬ。クラブにはげみを与えるような企画を打ち出さなければ、組織の維持が難しくなる」といっている。

日本協会ではクラブの所遇についてアイデアをねっているようだが、いまのところ具体的な企画は浮かんでいない。

クラブの実情からみても、いきなり全国規模の大会を開くのは適策ではあるまい。

小さな単位、小さなタネをだいに育てて大きな実へ、大きな花へと導いていくべきである。第一段階で県大会、第三段階で東日本・西日本両大会、最終目標として東西両代表による全日本クラブチャンピオン決定戦というステップはどうだろうか。

底辺拡大とは、年小者層を対象にするばかりではなく、ハンドボール人の「定年」を1年でも長く延ばすように努めることも含まれているのである。（S・S）

時 評	(1)
全日本第1次候補選手決定	(2)
中学校指導要領に復活	(3)
第9回全日本実業団選手権組み合わせと予想	(4)
複審制を検討	(5)
一審判部合同会議	
海外ニュース	(6)
ハンドボール選手の体力測定実施報告 (1)	(8)
第15回全日本選抜選手権	(12)
球界パトロール	(21)
馬場副会長欧州だより (2)	(22)
競技人口は200万	(23)
フランスの技術研究⑩	(24)
ハンドボールの歩み⑧	(26)
関西学生秋季リーグ評	(29)
愛知リーグ	(30)
関東地区自衛隊大会	(30)
各地の記録	(31)
編集後記	(32)

表紙写真 全日本選抜で健闘した菊池農高
(於東京体育館)

ニコン F 50mm/2

5.6/60 Tri X
(ASA1000に増感)

来年の世界男子選手権第一次候補

発表された第一次候補選手（G K6、F P 34名）は別表のとおりだが、これは、新設された選手強化対策本部が、昨年11月中旬から12月上旬にかけて全国の地方組織と加盟団体に対して推せんを依頼（本誌既報）、同本部に届け出られた98人のなかから、荒川本部長以下同本部男子指導委員が選こうを行って決めたもので12月22日の常

今回の選こうは、対ヨーロッパ各国ということで、長身選手が重点的、優先的に選ばれ、さらに、過去の国際経験、今年度の全国大会の実績などが対象とされた。40人の平均身長は一七七センチと史上最高。（体重は70 K）

また、今回は銘打たれていないが、この候補選手のなかから当然一九七二年（昭47）のミュンヘンオリンピックの主力が輩出されるという考りよから20才前後の若手が積極的にリストアップされている。

候補選手の内訳は学生23、社会人17。チーム別では全日本二冠の全立教から7人（O B 2、現役電気5）が選ばれたほか大崎電気8人

が、この候補選手のなかから当然一九七二年（昭四七）のミュンヘンオリンピックの主力が輩出されるという考りよから20才前後の若手が積極的によりストアップされている。

候補選手の内訳は学生23、社会人17。チーム別では全日本二冠の全立教から7人（OB2、現役5）が選ばれたほか大崎電気8人

世界選手権の出場経験者は別表
マークの通り12人、このうち前回
(昭和11、スウェーデン)出場者は木

野（全立教）ら9人である。

これら第一次候補選手は1月21日から26日まで東京代々木の日本青少年総合センター（旧オリンピック選手村）で合宿を行い、体力測定、基本練習、応用練習などをやった（詳細次号）。

選手強化対策本部ではこの合宿の結果で、候補選手を半数近くにしぼり「第二次候補選手」として2月中に発表する意向である。なお役員団については白紙。

【解説】 10月の選手強化対策本部員の決定につづいて、ナショナルチームの第一次候補選手が発表された。日本協会の要請で、本部員だけの「目」にたよらず全国関係者から推せんされた選手の中からさらに多彩なデータによってにつ

めるといふ方法を経ているだけに、
 順当な顔ぶれといつてよいだらう。
 全国からの推せんは、98人と
 いう小人数だった。予想の三分の一
 だ。これは推せん者（地方協
 会、加盟団体）が主旨を理解し、
 名実ともにナショナルチームの候
 補選手として推すにふさわしい選
 手に規制したためであらう。

さて、強対本部では手まわしよく、1月21日から5日間の予定で最初の強化合宿を実行に移したが、2月中には第二次候補選手の発表を行うという。

人といっており、実質的にはこれが最終候補―つまり代表選手となれる公算が強い。この選にもれた選手は解散せずに、いわばナショナルBというような形で存続し、ずいじナショナルチームとの間で、交換していきたいという意向ももたらされている。

荒川本部長は12月23日の記者会見で個人的な意見として、4月以降は機を見て代表チームの全国縦断試合を行いたいともらしており春までに全日本代表が決まることはまず間違いないさそうだ。

今回発表の40人は・技・心・体とも国内最上位にランクされる選手ばかりである。

長身選手と、技巧派のかみあわせなどこれを半數近くにしほるのは難事と思われるが、強対本部の勇氣ある決断を期待したい。

全国関係者、ファンもミュンヘンへつながらこの全日本候補選手をあらゆる面で支援協力して欲しい。特に日本協会と強対本部の協調ある進行は、目的の完遂に不可欠である。(杉)

[illegible]

中学校学習指導要領案に復活

文部省は12月17日、新しい「中学校学習指導要領・案」を発表した。これは、中学校の教育内容を昭和47年度から全面的に改めるためのもので、昭和33年以來の改定である。

「保健体育」部門でその復活が各方面から期待されていたハンドボールは、バスケットボール・サッカー・バレーボールとともに球技種目として採用された。

ハンドボールの中学校学習指導要領への復活は、球界あげての宿願であり、今回の改定の結果は大いに満足なものといえるだろう。

この指導要領案は、今春3月に告示され、そのあと全国関係者（教師）に対する伝達講習会、新教科書の検定などが行われる予定。

なお「保健体育」は体育・保健の二分野にわけられ「旺盛な気力と体力の向上」が目標として強調されている。

発表された体育分野のうち関係事項は別掲の通りである。

× × ×
日本ハンドボール界にとって「中学校学習指導要領」への復活

は「世界への雄飛」とならぶ大課題であった。

前回の改定で、ハンドボールの名が指導要領から消えたことは、日本ハンドボール界の発展のために大きなマイナスとなり、特に現場指導者に与えた打撃は大きかった。

ハンドボールの体育的効果は、欧州諸国の例をひくまでもなく、わが国にこの競技が伝えられ短時に普及したのも、そうした点の特色が認められたにほかならない。それが十余年間に削られていたのだ。

日本協会では数年前からの場益雄氏を対策責任者に推して、関係筋への働きかけやデーターの整備などを行っていた。

教材としての採用問題だけに、的場氏たちの苦勞も多く、しかもその成果が、そのつど形にあらわれるというものではないだけに忍耐のいる仕事でもあった。

特に、審議の過程が、文教関係者のべールの向こう側に進められるため、タイムリーな対策を打ち出すことには骨がおれたようだ。

それだけに、今回の発表は、対策委の地味な努力が実ったものとして、多いにその労に感謝したいところで、復活が決まったとはいえ、あくまで中学校体育の教材としてのものであり、それをその

まま日本ハンドボール界の発展に結びつけるのは早計である。

現場指導者にハリが出たこととハンドボール競技への理解者が増大することはたしかだろうが、撤かれたタネを、どう育てるかは、やはり日本ハンドボール協会の姿勢にかけられている。

中学校でハンドボールを教わった生徒、教える指導者に誇りがもてるような日本ハンドボール界に前進することが、今回の改定を最大限に活かす道なのである（S）

訂正

本誌60号2頁最下段の記事を次のように訂正致します。

来々4月から5月にかけて、できれば全日本ナショナルチーム、それができない場合には、大崎電気チームをルーマニアへ遠征させる計画のあることを明らかにした御迷惑をかけた関係者のみなさまに謹んでお詫びいたします。

中学校学習指導要領案「保健体育」体育分野抜すい

（体育分野・内容）

- A 体操（略）
- B 器械運動（略）
- C 陸上競技（略）
- D 水泳（略）
- E 格技（男子）（略）
- F 球技

(1) 次の運動によって球技の技能を養い、規則を守り、攻防のしかたを考えてゲームが出来るようにする。

▽バスケットボール（略）

▽ハンドボール

ア 個人的技能Ⅱパス、ドリブル、シュート、ガ

ーディング

イ 集団的技能

- (ア) 速攻
- (イ) カットインプレー
- (ウ) ポストプレー
- (エ) 対人防禦
- (オ) 地域防禦
- ウ ゲームⅡ 既習の技能を利用したゲーム

▽バレーボール（略）

▽サッカー（男子）（略）

G ダンス（女子）（略）

H 体育に関する知識（略）

（体育分野・内容の取り扱い）

(1) (5) いずれも略
(6) 内容のF（球技Ⅱ編集部注）については、次の事項について配慮するものとする。

（以上は発表された中学校学習指導要領案一三一頁～一四三頁から抜すい）

男…9連勝有望な大崎 女…大洋デパート中心に激戦

横浜で全日本実業団選手権

第9回全日本実業団選手権は今年度最後の全国大会として2月8日から12日までの5日間、横浜市の文化体育館を主会場に行われる。

男子は30チームによるトーナメント、女子は8チームが「全日本選抜方式」により優勝を争う。組み合せ(別掲)を見ながら大会を展望してみたい。(編集部)

【男子】 国体優勝、全日本2位、第1回以来35戦無敗という大崎電気(埼玉)は、面目にかけても負

けられまい。

竹野、井上、西村らの巧者が相かわらず元気だし近藤、近森、飯田旗野、谷口、太田らの若手もそれぞれの持ち味をよく発揮している。GK福本、下里を基点とした速攻は、社会人球界では抜群である。大崎を追うのは常盤工業(岐阜)―三菱レ大竹(広島)の勝者、住友化学菊本(愛媛)、三景(東京)だろう。

常盤は山田の加入で攻撃力に厚味ができ高橋、中島、吉金、GK渡辺らでのスキのない布陣だ。三菱レ大竹は実業団球界の最古

参。木下、沖重の両ベテランが健在で田中、兼森、相原らの若さと巧く力をあわせている。

住化菊本(愛媛)は、福井国体ではエース加藤、GK季原の負傷から4位に留ったが、両選手とも復調し松井を軸に長嶺、白石、落海、神代、北山らのコンビネーションプレーは強力である。

三景は江名、竹村、榊を軸に新人の高梨、内藤、山原が定評とおりの力を示し、トップチームとしての位置を安定させて来ている。尾形がGKに再転向したため、彼のユニークな左腕攻撃は消えたが守りの面は引きしまった。

4者とも「大崎を倒すこと」が目標で、年々その差をつめてはいるが、いつも大崎に一步をゆずるのは試合展開力と構成力だ。この点では三景がいちばん期待できる以下住化、常盤、三菱の順とみる

のだが……。

後続グループで有望とみられるのは武田薬品(山口)、富士レジン(兵庫)、日進商会(神奈川)、自衛隊勝田(東京)、丸善石油(和歌山)、日本鋼管福山(広島)、富士製鉄名古屋(愛知)、川崎車輛(兵庫)あたり。

特に正本、米沢らを持つ日進商会、体力とまとまりを誇る自衛隊勝田は上位にとって油断のならぬ存在であろう。

千代田印刷機製造(東京)と宗形製作所(大阪)は、この大会をカムバックのステップに狙っておりその試合ぶりが注目される。

三菱鉛筆地元の利活かすか【女子】今シーズンの実績から決勝リーグへ進むのは田村紡(三重)三菱鉛筆(神奈川)、大洋デパート(熊本)、大崎電気(埼玉)の4強とみるのが順当だ。

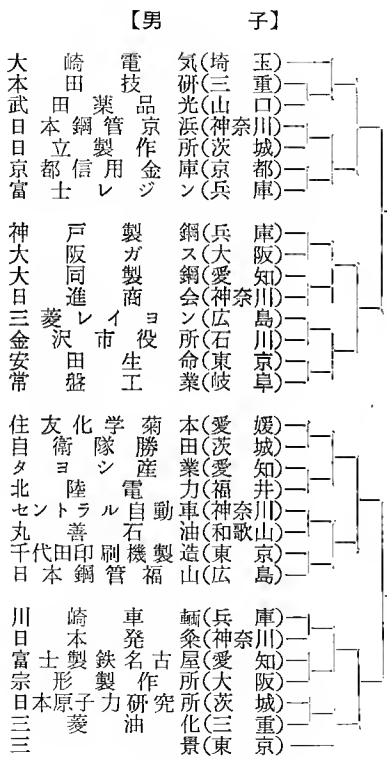
この中から全勝で抜け出るのはなみたいではないが、三冠王を狙う大洋デパートを最右翼に推したい。新保の退社は痛いが垂水、渡辺、枝尾、GK小原らの布陣は安定している。しかし追う三者との実力差は紙一重だ。12月の全日本選抜では、大崎が早川鈴木と中野の成長などもあり幸運をつかんだがその好調を持続していれば連続優勝も望める。三菱は全日本選抜では、大崎、田村紡に

いづれも5―6の惜敗、内容的にはむしろ押し勝っていた。意見、落合、江川に加えて姫野、小田島が伸びた。今回は地元でもあり、初優勝のチャンスである。

昨年の4冠王田村紡は「世界選手権」で気の毒にも1年間ふりまわされてしまった。迫力がなくなり今シーズンは無冠だが、最後のこの大会に持ち前のフアイトを存分に発揮して欲しい。

予選リーグにおける大洋―大崎田村紡―三菱戦の勝者同士で「決勝」を演じる公算が強いが、星のつぶしあいから同率といった大混戦も充分考えられる。

その他のチームではブラザー工業(愛知)と東京重機(東京)が4強の一角を狙っており、それだけの力も事実備えている。初出場の大洋紡(岐阜)、宗形製作所(福島)は飛躍を期す来年のための偵察戦。今回は斗志でどこまで、といったところだろう。



【女子(予戦リーグ組合せ)】

△A組

田村紡(三重)
三菱鉛筆(神奈川)
大洋紡(岐阜)
東京重機(東京)

△B組

大洋デパート(熊本)
大崎電気(埼玉)
ブラザー工業(愛知)
宗形製作所(福島)

各組上位2チームが決勝リーグへ進みA①―B②・B①―A②、A②―B②・A①―B①の日程で試合を行なう。

4月から複審制採用

—12月審判部合同会議で決定—

すでに周知のとおり、来年度から「複審制」が国際的に正式に採用されることになり、我が国でもこれと期を一にして、これを採用すべく審判部が主になって検討を行ない、44年4月から実施を決めた。

審判部では、去る12月21日に審判部合同会議を開き、規則変更の細部とIHFからもち

らされた「複審制の規範」に関して検討を重ねた。

審判部では、IHFからの規則の変更の通知と条文を受けるとすぐにそれについて検討をはじめた。規則研究委員会が主となり、数度にわたる委員会で討議を重ね不明な点はIHF競技委員会に問い合せるなどして、明らかにし、競技規則の1の2、3の1、7、17の1、4、5、12、14の一部変更、17の16、17の削除、17の18を17の16とし、一部変更することを国際ルールにしたがって、競技規則の変更を行なうようにした。

またIHF競技委員会より送られてきた複審制を行なう際の細部にわたっての規則ともいふべき、複審制の規範」を検討し、これも不明な点の問い合せをIHFに行ない、また滞欧中の安藤審判部長にも、ヨーロッパでの実情を聞くなどして検討を重ねてきた。

この規則研究委員会を出した案をもとにして、ブロック審判部長審判審査委員、規則研究委員など審判部員が12月21日(土)に日本

体育協会に集り、討議を重ね、疑問点、解釈について統一見解がまとめられた。

規則研究委員会においても、審判部合同会議においても、もつとも、問題となつたのは、複審制の規範」についてであった。実験的には各地で試みられてはいたがこれまで一人のレフエリーによつて行なわれていた試合を二人のレフエリーが笛を吹くという全く新しい事態だけに、實際上、競技でおこりうるであろう種々の事態に

対しどのように対処するか、また実際どのようにして複審制を施行していくかに問題がしぼられていた。

実験的に行なわれた、東京・大阪などの例では、比較的小規模にできることが、経験のある部員から述べられ、複審制の規範」について具体的な検討に入った。これは4つの部分からなつてい

る。

第一はどのような条件のもとに

二人のレフエリーを選ぶかの項であり、ここでは、良く知りあつて

いるレフエリーで三・四人のレフエリーの小グループを作るように

推めている。このグループの中から、競技解釈の同じもの、似たような性格、運動能力をもっているもの二人をコンビにして笛を吹くようにすることになっている。

二人のレフエリーは神ではないのだから、全く同じ笛というのは期待すべくもないが、少しでもそれに近づけようとするのが第一の条項である。

第二に共同の任務について述べられ、二人は互いに対等の権利をもっていることなどが述べられている。ハンドボールの複審は、どちらの主審であり、副審はいないというものである。これまでレフエリーがやっていたことは、二人のレフエリーのどちらもやらなければいけないのである。

第三に任務の分担があり、ゴールの側に立ち、従来のゴールジャ

ッジのやっていたことと、レフエリーのやっていたことを併せ行なうゴールレフエリー、従来のレフエリーが笛を吹いていた位置で笛を吹くセンターレフエリーの役割が定められている。ゴールレフエリーとセンターレフエリーは、チームの攻守によつて、場所が変わるだけで、二人のレフエリーは試合中二人ともゴールレフエリー、センターレフエリーと位置をかえることになる。この役割の分担のしかたは、現在の西ドイツの状況とはやや異なっているようである。

第四に二人のレフエリーが実際に笛を吹く際におけるであろう種々の問題に対し、処理できるように配慮された基本的なルールが述べられている。

これらは、諸国における実施による結果、得られた種々の意見をIHF競技委員会が集約し、IHF競技委員会自身による国際審判員講習会における実技指導などを通して、練りあげられた結果できたものである。かなり実情に即した規範になっているものと考

えられる。

競技規則の変更、および複審制に関する規範は別紙にして本誌にはさみこんである。

また実施はなるべく早くとの声が各方面にあり、実業団連盟からの申し入れもあるので、年次途中では規則は変更しないこととなつ

てはいるが、今回は特例として二月に横浜で行なわれる第8回全日本実業団選手権から複審制を採用することにして、改めて審判員の人選をすすめることになった。二人コンビで審判を揃えることになるので互に知りあつていなければならぬなどの諸条件があり、困難なことであるが、前向きに進めることにした。

また、各地方々々では、なるべく複審制で行なうことが望ましいが、現在公認審判員の数が必ずしも、十分でない現状に鑑み、例外的には従来通りでもよいことにすることとした。全日本およびそれにつながる大会はもちろん複審制が採用されることになるのはいうまでもない。

以上のように審判部では、明年度から複審制を採用することにして一年中に各ブロックで伝達講習をすすめることになった。また中央講習会も予定されている。複審制がよいスタートをきるよう関係者の努力を願う。

(F)

交代ゴールキーパーの番号は12

—競技規則の変更補遺—

競技規則12頁(3)の(7)交代のゴールキーパーはNo12をつける。

46頁(17)の(1)競技は2名のレフエリーによつて管理され、このレフエリーを1名の記録員、1名のタイムキーパーが補佐する。

世界選手権(明春)も

初の複審制

滞欧中の日本協会馬場太郎氏はこのほどフランス協会理事長ビカール氏と会い、来年の第7回世界男子7人制選手権について話しあい、次のように伝えてきた。

同大会の会期は来年(昭45)2月28日～3月15日までで、会場はパリにこの大会のために建設される予定の体育館が予算の関係で承認されなかったため準決勝リーグ以後はブサンソン、グルノーブル、ポルドー、オルレアン、リヨンなどで行うよう検討中だという。

予選(準決勝)リーグはカンナ

韓国高校、今夏来日か

日本体育協会では12月18日理事会を開き、今夏8月10日ごろから4日間(予定)東京で第2回日韓高校スポーツ交歓競技会を開くことに決めた。

競技はハンドボール、陸上、バスケットボールなど昨夏ソウルで行われた第1回と同じ7種目だが、韓国側は、このほかの競技を二、三希望して来ており、この点について今後折しよを行なう。

ど北西部、ミューンなど東部、レンヌなど西部、ソールーズなど南西部の4地域に分かれ、コートはいずれもIHF規定にのっとり40M×20M、審判は「複審制」である。

出場16ヶ国をまず4組に分ける本大会の抽せんは、規約どおり3ヶ月前の予定だが、チエコ事件以降、ワルシャワ条約加盟国との交流を好まぬ空気が欧州各国間にあつて、欧州予選が進行せず、主管国として困惑の表情を浮かべているような状態だ。

なお、ハンドボールは、昨夏、全日本高校選手権優勝校の下関中央工(山口)が訪韓して2試合(1勝1敗)を行っている。

今夏、東京で交流されれば、ハンドボール界にとっては4度目の日韓高校交歓となる。

ルーマニア安定した攻守
ブカレスト国際リーグが11月末ブカレスト(ルーマニア)に5ヶ国の代表を集めて開かれ、地元ルーマニアがユーゴに引き分けた

かは安定した攻守で連勝、優勝した。

なお、ソビエトだけが単独チーム、そのほかの4ヶ国はナショナルまたはそれに準じた選拔軍。ルーマニアはナショナルチームのほか若手の有望新人で固めたチームが特別出場、ハンガリー・スペインを破って気を吐いた。

ユーゴ 27-18 スペイン
ルーマニア 14-12 ハンガリー
ルーマニア 28-13 スペイン
ルーマニア 17-11 ハンガリー
ゲオルジェ(ソビエト) 22-21 スペイン
ルーマニア 28-20 ゲオルジェ
スペイン 19-15 ハンガリー
ユーゴ 20(分)20 ゲオルジェ
ハンガリー 26-18 ゲオルジェ
ルーマニア 20(分)20 ユーゴ
【順位】①ルーマニア3勝1分②ユーゴ2勝2分③ゲオルジェ(ソビエト)1勝2敗1分④ハンガリー1勝3敗(得失点差1)⑤スペイン1勝3敗(1点)

激しい正選手争い

来年の世界選手権のホスト国フランスでは、大会の開催が決まったと同時に強力な指導体制をつくりあげ、さらに昨年は有力選手による国際試合を数多く行なうなど活潑な強化策を採っていたが、今シーズンには開幕早々に35名(GK5 FP30)のナショナルプレイヤーを

発表し、対外試合を進める一方、これらの選手によって編成されたチームによる対抗戦を毎月1回行つて、レギュラー争いを激しく演じさせている。

この試合は35名をフランスの国旗にちなんで「赤軍」「白軍」「青軍」の3チームに分けリーグ戦を行うもので毎回その編成を変えている。ファンはこの国最高プレイヤーによる月例定期戦を「三色対抗」とよんで毎回各会場をふくれあがらせているようだ。

少女用のルール

スペインで決める
女子球界の立ちおくれしているスペイン協会では、このほど普及促進の第一歩として、年少者(少女)を対象の特別ルールを決め、可愛いさしえ入りのきれいな解説パンフレット(ルールブック)を作つて積極的な動きをはじめることになった。

このルールは、競技そのものの進行はまったく一般と同じだが、少女の体力を考えてコートなどを縮小しているのが特色である。

たとえばコートの大きさは最大16×32M、ゴールエリアラインは5M、フリースローラインは8Mしたがってペナルティは6Mスロッド。ゴールは一、八(高)×二、七(巾)。ボールは外周48×50cm重さ三百×三百五十g。試合時間は15分ハーフと決めている。

日本ハンドボール協会公認球

一番広く使はれて居る!

サービス部
新宿区新宿2丁目電停前
TEL (34)2979・1016



望月運動用品KK

東京都墨田区横川橋4丁目6
TEL 本所(622)0746

フジカラー
サービス

カラー写真ならもっときれい！



現像とカラープリントはお近くのカメラ店で
〈フジカラーサービス〉とご指定ください

フジカラーの純正現像

フジカラー N 100
フジカラー R 100
フジカラーシネ 8mm・16mm
トーキー映画(磁性体塗布加工)
フジマグネオストライプ
小型映画フィルムの複製
フジシネコピー

美しいカラープリント

フジネガカラープリント
フジポジカラープリント
フジダイカラープリント
フジ G カラープリント
フジネガカラースライド
フジポジカラースライド

フジカラーの総合現像所

株式会社 フジカラーサービス

札幌・仙台・東京・名古屋・大阪・広島・福岡

567 9111

ハンドボール選手の 体力測定実施報告 (1)

技術資料調査専門委員会

技術資料調査委員会に於て現在の日本ハンドボール競技実施者についてどの位の体力があり又機能的には他競技と比較してどのような状態にあるかということが問題となりこの調査を実施したわけである。そして今後のハンドボール技術向上のための基礎資料となりうればとの見解も、もっているわけである。

技術部内には現在迄このような資料が全然なく全く雲を掴むような状態であったことは事実である先輩諸氏が個々に行った調査等はどれも個々のものであり、それが個々のチームにのみ対象として行われて来たものであって協会としてはその資料の収集は出来なかった。しかしながら今度の調査資料は不備な所があるにせよ又ハンドボール人口から見ると必らずしも多くはないがある程度日本ハンドボールの内容が知れるのではないかとこの考えもある訳である。夫々個々のチームについて参考になれば幸である。

尚この資料の提出にあたって用務多忙のところ測定を行われたチームの方々には万腔の感謝の意を

表すると共に今後共よろしく御支援下さいますことをお願い致します。

さて調査はどのようにして行われたかという各都道府県の一、般高校・中学男女そして大学チームのある所は男女チームと夫々の単位の上位チームということを一目標として行ったのである。資料提出チームは全部で九〇チームであり内訳は左の通りである。

- 一般男子 六チーム
- 一般女子 五チーム
- 大学男子 二〇チーム
- 大学女子 四チーム
- 高校男子 二一チーム
- 高校女子 二六チーム
- 中学男子 五チーム
- 中学女子 四チーム
- 尚測定種目は、
- A、形態的種目
- 身長・体重・胸囲・上腕囲・前腕囲・大腿囲・下腿囲、以上七項目
- B、機能的種目
- イ、筋力Ⅱ握力・背筋力・腕立伏臥・腕屈伸
- ロ、パワーⅡサージェントジ

ヤンプ・遠投・立三回跳
ハ、敏捷性Ⅱ九メートル三往復走、二〇メートル疾走
ローリング
ニ、持久性Ⅱハーバードステップ
ホ、柔軟性Ⅱ体前屈・上体そらし 以上一二項目
以上であるが今回の紙面掲載はAの形態的測定種目のみであつてBの機能的測定種目は次号より掲載することにする。

第一表 体育測定資料提出チーム

- 一般男子
- 自衛隊勝田施設学校(茨城)、北陸電力株式会社福井支店(福井)、住友化学工業株式会社菊本製造所(愛媛)、富士製鉄株式会社名古屋(愛知)、武田薬品株式会社光工場(山口)、株式会社小松製作所栗津工場(石川)
- 一般女子
- 大崎電気工業株式会社(埼玉)、田村紡績株式会社(三重)、大洋デパート(熊本)、三菱鉛筆株式会社(東京)、ブラザー工業株式会社(愛知)
- 大学男子
- 立教大学、西南学院大学、桃山学院大学、関西大学、岡山大学、北海道大学、近大呉工学部、東北学院大学、芝浦工業大学、本州大学、広島商科大学、大阪経済大学、日本体育大学、仙台大学、同志社大学
- 大学女子
- 松山商科大学、名城大学、中京大学、東京教育大学
- 東京女子体育大学、中京大学、東京学芸大学、東京教育大学
- 高校男子
- 函館東高校(北海道)、大石田高校(山形)、塩山商業高校(山梨)、横浜市立南高校(神奈川)、大阪府立堺工業高校(大阪)、中京高校(愛知)、柏崎工業高校(新潟)、松山北高校(愛媛)、足利工業高校(栃木)、岡崎北高校(愛知)、八幡工業高校(滋賀)、鯉ヶ沢高校(青森)、那賀高校(和歌山)、佐原高校(千葉)、倉敷高校(岡山) 添上高校(奈良)、国学院大学附属栃木高校(栃木)、松江工業高校(島根)、安島崎工業高校(大分)、上田高校(長野)、石川県立工業高校(石川)
- 高校女子
- 小平高校(東京)、笠間高校(茨城)、秋田和洋女高校(秋田)、十津川高校(奈良)、栃木女子高校(栃木)、新居浜市立商業高校(愛媛)、明善高校(福岡)、四日市市立育村子高校(三重)、勝浦女子高校(徳島)、高岡女子高校(富山)、松江市立女子高校(島根)、岡崎真備高校(愛知)、岡崎北高校(愛知)、竹田女子高校(山形)、水海道二高校(茨城)、八幡商業高校(滋賀)、都城泉ヶ丘高校(宮崎)
- 三谷中学校(愛知県蒲郡市立)、結城中学校(茨城県結城市立)、桜田中学校(名古屋市立)
- 調査の目的 選手強化策の重要な一つとして科学を利用し効果をあげていることは、東京オリンピック以来各競技種目で明瞭であるわれわれのねらいは、トレーニングまたは技術の向上に役立てる科学的研究の第一歩として、形態機能的測定調査を行ない比較検討したのである。
- 1、体力の現状を把握する。
- 2、他種目の選手との比較により形態的、機能的特徴を理解する。
- 3、体力の推移とハンドボール選手の特有な体力とはいかなるものであるか。(調査を継続することにより)
- 4、長所短所を認識して、向上

発展に資する。

スポーツにはそれぞれ種目別に特徴があり、その種目別によって効果的に遂行するには、それぞれに必要な身体的、心理的な性能を備えることが必要であつてその効果的な遂行の可能性をスポーツ適性とよばれているわけである。具

体的に言うならば特定のトレーニングをしたり、経験を重ねたりする以前に潜在的に体格、体型、感覚器の機能、知覚機能及び性格特性などが存在している状態または傾向である。主体的立場から適性にあつた種目を行なうことによつて楽しくもでき、効果もあがられ

ると同時に技術面においても向上するのは当然である。技術面で飛躍的な向上をはかるためには優秀な素質ある選手をえらび、有効適切なトレーニング方法によつて強化すれば目的を達成されることはいうまでもない。

内容を有してはいるが、ハンドボールの適性にある選手をある程度予測し、評価できる妥当なテストを作成することが必要である。もちろん充分なものを作成することを目指すことは困難であるが、完全に妥当していなくとも、形態とスキル・テストの作成は選手を選考

するさいの客観的基準としての意味をもつとともに、技能習熟の程度を知ることによつて練習計画の作成のさいの参考資料にもなる。しかも選手自身にとつて練習の具体的目標が明らかになり、意欲的に練習するきっかけをつくるなど多くの面で役立つのである。

第2表

	中 学 男				中 学 女				高 校 男				高 校 女			
	身長	体重	胸	上腕囲	前腕囲	大腕囲	下腕囲	身長	体重	胸	上腕囲	前腕囲	大腕囲	下腕囲	身長	体重
身長	163.0	±8.0	152.9	±5.1	150.6	±6.6	143.2	±4.3	156.1	±5.5	166.0	±5.7	157.1	±4.4	155.1	±5.9
体重	50.4	±8.2	42.9	±6.6	43.2	±5.3	57.9	±5.3	55.7	±5.3	55.7	±5.3	53.5	±4.6	50.3	±4.6
胸	78.7	±5.8	74.3	±4.3	76.7	±4.3	74.8	±4.3	85.9	±4.8	83.9	±4.8	82.3	±4.8	80.5	±4.8
上腕囲	23.3	±2.6	22.3	±1.9	25.9	±1.3	25.0	±1.3	25.0	±1.3	25.0	±1.3	25.0	±1.3	25.0	±1.3
前腕囲	23.1	±2.7	21.9	±1.7	24.9	±1.8	24.4	±2.1	24.4	±1.8	24.4	±2.1	24.4	±2.1	24.4	±2.1
大腕囲	23.8	±2.7	21.6	±1.2	25.6	±2.0	23.1	±1.4	23.1	±2.0	23.1	±1.4	23.1	±1.4	23.1	±1.4
下腕囲	23.3	±2.7	21.3	±1.2	24.9	±1.8	22.6	±1.4	22.6	±1.8	22.6	±1.4	22.6	±1.4	22.6	±1.4
身長	171.3	±5.4	168.3	±4.6	155.7	±5.7	169.4	±5.4	157.9	±5.9	157.9	±5.9	157.9	±5.9	157.9	±5.9
体重	63.0	±5.6	54.5	±4.8	50.7	±4.9	62.5	±4.9	55.0	±4.6	55.0	±4.6	53.6	±4.7	50.3	±4.6
胸	90.0	±4.3	85.9	±2.9	80.4	±3.9	88.8	±3.9	83.5	±3.0	83.5	±3.0	83.5	±3.0	83.5	±3.0
上腕囲	26.7	±2.2	24.7	±1.7	26.7	±1.9	26.3	±1.8	25.5	±2.1	25.5	±2.1	25.5	±2.1	25.5	±2.1
前腕囲	26.2	±2.2	24.1	±1.5	26.3	±1.8	24.6	±2.2	24.6	±1.8	24.6	±2.2	24.6	±2.2	24.6	±2.2
大腕囲	26.0	±1.6	23.2	±1.2	26.7	±1.8	22.7	±1.2	23.4	±1.3	23.4	±1.3	23.4	±1.3	23.4	±1.3
下腕囲	25.4	±1.5	22.5	±1.2	26.2	±1.7	22.7	±1.2	22.7	±1.7	22.7	±1.2	22.7	±1.2	22.7	±1.2
身長	51.9	±2.9	52.8	±2.8	52.0	±2.9	53.8	±2.7	53.8	±2.7	53.8	±2.7	53.8	±2.7	53.8	±2.7
体重	51.9	±3.0	52.4	±2.6	51.9	±2.8	53.6	±2.7	53.6	±2.7	53.6	±2.7	53.6	±2.7	53.6	±2.7
胸	36.5	±2.3	36.2	±1.3	36.5	±2.0	36.3	±2.1	36.3	±2.1	36.3	±2.1	36.3	±2.1	36.3	±2.1
上腕囲	36.6	±2.3	36.2	±1.6	36.7	±1.9	36.2	±2.0	36.2	±2.0	36.2	±2.0	36.2	±2.0	36.2	±2.0

	中 学 男				中 学 女				高 校 男				高 校 女			
	身長	体重	胸	上腕囲	前腕囲	大腕囲	下腕囲	身長	体重	胸	上腕囲	前腕囲	大腕囲	下腕囲	身長	体重
身長	171.3	±5.4	168.3	±4.6	155.7	±5.7	169.4	±5.4	157.9	±5.9	157.9	±5.9	157.9	±5.9	157.9	±5.9
体重	63.0	±5.6	54.5	±4.8	50.7	±4.9	62.5	±4.9	55.0	±4.6	55.0	±4.6	53.6	±4.7	50.3	±4.6
胸	90.0	±4.3	85.9	±2.9	80.4	±3.9	88.8	±3.9	83.5	±3.0	83.5	±3.0	83.5	±3.0	83.5	±3.0
上腕囲	26.7	±2.2	24.7	±1.7	26.7	±1.9	26.3	±1.8	25.5	±2.1	25.5	±2.1	25.5	±2.1	25.5	±2.1
前腕囲	26.2	±2.2	24.1	±1.5	26.3	±1.8	24.6	±2.2	24.6	±1.8	24.6	±2.2	24.6	±2.2	24.6	±2.2
大腕囲	26.0	±1.6	23.2	±1.2	26.7	±1.8	22.7	±1.2	23.4	±1.3	23.4	±1.3	23.4	±1.3	23.4	±1.3
下腕囲	25.4	±1.5	22.5	±1.2	26.2	±1.7	22.7	±1.2	22.7	±1.7	22.7	±1.2	22.7	±1.2	22.7	±1.2
身長	51.9	±2.9	52.8	±2.8	52.0	±2.9	53.8	±2.7	53.8	±2.7	53.8	±2.7	53.8	±2.7	53.8	±2.7
体重	51.9	±3.0	52.4	±2.6	51.9	±2.8	53.6	±2.7	53.6	±2.7	53.6	±2.7	53.6	±2.7	53.6	±2.7
胸	36.5	±2.3	36.2	±1.3	36.5	±2.0	36.3	±2.1	36.3	±2.1	36.3	±2.1	36.3	±2.1	36.3	±2.1
上腕囲	36.6	±2.3	36.2	±1.6	36.7	±1.9	36.2	±2.0	36.2	±2.0	36.2	±2.0	36.2	±2.0	36.2	±2.0

るものである。

例えばバレーボール、バスケットボールの技術では敏捷性とより以上に必要なのはジャンプ力である、より高いところでボールを扱うにはより高くジャンプすることにより大きいプレイヤーを役立てることが重要で技術以前の一般的

第3表

	中学男子		中学女子		高校男子		高校女子		大学男子		大学女子		一般男子		一般女子	
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
身長 cm	R 166.4	±6.1	154.9	±4.9	168.8	±5.2	157.9	±4.2	171.7	±5.5	158.6	±5.9	170.9	±4.3	158.0	±7.6
	O 159.2	±8.0	153.5	±5.3	167.6	±4.8	156.5	±4.3	170.9	±4.8	159.3	±6.0	167.7	±5.5	157.7	±4.0
体重 kg	R 53.4	±6.2	47.5	±5.4	59.8	±4.9	53.0	±5.2	63.2	±5.1	55.0	±4.1	63.1	±4.7	55.0	±4.0
	O 47.1	±8.7	46.2	±7.4	57.1	±5.1	54.0	±5.0	62.5	±5.8	53.6	±5.5	61.9	±5.2	54.8	±4.9
胸囲 cm	R 80.7	±4.3	76.9	±3.5	87.4	±3.9	83.0	±3.5	90.2	±4.1	83.0	±2.8	88.9	±4.1	83.4	±2.6
	O 76.4	±6.2	76.5	±5.0	84.4	±3.8	81.6	±4.2	89.6	±4.3	81.7	±2.8	88.6	±3.7	83.5	±3.6
上腕囲 cm	R 24.0	±2.7	22.6	±1.6	26.1	±1.7	24.8	±2.1	26.9	±2.4	24.7	±1.8	26.8	±2.3	25.6	±2.0
	O 22.5	±2.2	22.0	±2.0	25.6	±1.9	25.1	±3.5	26.6	±2.1	24.6	±1.5	26.5	±1.7	25.4	±2.0
前腕囲 cm	R 24.0	±2.8	22.1	±1.4	25.7	±2.0	24.3	±2.1	26.3	±2.1	24.1	±1.4	26.5	±1.9	24.7	±2.2
	O 22.1	±2.1	22.5	±1.9	25.3	±2.0	24.8	±3.2	26.0	±2.1	24.0	±1.8	26.2	±1.5	24.5	±2.0
大腕囲 cm	R 24.2	±3.0	21.8	±1.1	25.6	±1.8	23.3	±1.4	26.1	±1.6	23.3	±1.1	26.9	±2.2	23.5	±1.1
	O 23.3	±2.2	21.4	±1.3	25.4	±2.0	23.0	±1.5	25.7	±1.7	22.9	±1.4	26.4	±1.4	23.2	±1.3
下腕囲 cm	R 23.8	±2.9	21.5	±1.1	24.7	±1.8	22.7	±1.4	25.5	±1.4	22.7	±0.9	26.3	±1.9	22.8	±1.2
	O 22.7	±2.1	21.1	±1.4	24.2	±2.0	22.5	±1.5	25.2	±1.4	22.3	±1.5	26.0	±1.4	22.5	±1.2
大腿囲 cm	R 48.2	±4.2	49.6	±3.0	51.1	±3.0	52.8	±2.9	52.0	±2.7	53.3	±2.7	52.2	±2.9	53.7	±2.2
	O 45.6	±4.6	48.4	±4.5	50.6	±2.8	52.2	±3.9	51.8	±2.9	51.8	±2.4	51.7	±2.6	53.7	±3.1
下腿囲 cm	R 48.2	±4.2	49.4	±3.0	51.2	±2.8	52.3	±2.3	52.0	±3.1	52.7	±2.9	52.0	±2.5	53.6	±2.2
	O 45.3	±4.1	48.7	±4.1	50.6	±2.8	52.0	±3.7	51.7	±3.0	51.8	±2.1	51.7	±2.9	52.2	±2.9
左	R 33.6	±2.3	35.0	±3.1	36.2	±1.9	35.4	±1.7	36.7	±2.6	36.6	±1.3	37.7	±1.8	36.1	±1.9
	O 33.1	±2.6	33.7	±4.0	36.1	±1.7	35.1	±2.0	36.3	±2.2	35.4	±1.2	36.4	±1.9	36.4	±2.3
右	R 33.9	±2.4	35.1	±3.0	36.5	±2.1	35.2	±1.8	36.8	±2.7	36.5	±1.6	36.8	±1.9	36.1	±1.5
	O 33.1	±2.7	33.7	±3.9	35.3	±2.0	35.3	±2.7	36.3	±2.4	35.7	±1.3	36.5	±1.8	36.3	±2.4

R=レキエラマンパー

O=その他の部員

なというか、体力面からくるもの

である。東京オリンピックのバスケットボールの試合で、日本チームがソ連と接戦したが巨漢すなわち二一八種目のプレイヤーに敗れたといわれている。このプレイヤーは早く走れないし技術的にも優れているものではなかったが、ゴール

ル近くでボールを持たれるとどうしようもなかったのである。外国チームとのときは、この巨漢に対して大きいプレイヤーがディフェンスをし彼の活躍を封じることができたが、日本チームのプレイヤーの中には彼に対抗できるもの

がなかったのである。これは技術と

いうより明らかに形態的な勝負である。

またハンドボールでも二〇〇種級のプレイヤーが、ポストでボールを保持し鋭角にシュートしたりジャンプシュートをしたら、ダイナミックであらうし反面驚異である。

なおこのような巨漢が三名もゴールエリア前でディフェンスしたとしたら一六〇種目のプレイヤーはシュートのチャンスを得られないのではない。

結果と考察 第二表は各種別ごと(中学男・女、高校男・女、大学男・女、一般男・女)に各項目の平均値および標準偏差を算出した。全国平均ただし身長、体重、胸囲のみを比較対象に検討したのである。(文部省体育局、四三年三月発表の体力、運動能力調査報告書資料)

全国平均より総体的に優れていることは当然であるが、中学男子で身長一〇〇種以上、体重で七・五種、胸囲で四・四種と著しく優れているのは驚かされた。それに比して高校男子では大きな差をみることはできず、むしろ大学男子の方が優れている差が多かった。一般男子が大学男子より身長、体重、胸囲で僅かではあるが、劣っていたのである。

発達段階で男・女とも中学から高校の間で著しい発達を示されているが、高校から大学では殆んど発達が見られなくなり、大学から一般では全く発達停滞の停滞があらわれている。また中学男子で前腕囲が上腕囲より僅かであるが発育発達しているのがみられるのは、身体が発育段階を促していることがうかがわれたのである。

第三表は各種別とも各項目ごと、レギュラー・メンバーとその他の部員にわけて平均値と標準偏差を算出したのである。各種別とも総体にレギュラー・メンバーが優れていることは明瞭で、中学男子において身長で七・二種、体重六・三種、胸囲四・三種、上腕囲、大腿囲と顕著な差をもっていた。中学女子、高校男子は僅かずつ各項目とも優れていたが、高校女子で身長胸囲で優れているにもかかわらず体重と上腕囲で劣っていたのは特異な現象であった。大学男子では各項目とも僅かであるが優れ、女子でも身長でやや劣っていたがそのほかは優れていた。一般の部では女子の下腕囲で〇・二〇・三種劣っていたほかは全

体に優っていたのである。第二表と同様に發育発達期に差の大きくていたのも相關関係があると思われる。

第四表は一般男子と大学男子のレギュラー・メンバーの各項目を東京オリンピックのバレーボール日本選抜チーム、バスケットボール日本チームと、サッカー全日本の六〇年、六一年度候補選手との比較および一般女子と大学女子のレギュラー・メンバーと日本バレーボール(日紡)チームとを比較したのである。

特にバレーボール、バスケットボールを他種目から抽出したのは日本選手の中では最も外国選手群に接近している種目であるところから、サッカーはプレイヤーの

形態が類似していた点からである(東京オリンピック科学研究报告二二四頁、二五〇頁、二六二頁参照)。

バレーボール、バスケットボールはゲームの特殊性から身長が一〇種以上もハンドボール・プレイヤーより優れているのと体重も一五種以上も優れていると、他の項目においても大きな差を示しているのがある。ただしバスケットボールの前腕囲が逆にハンドボール・プレイヤーよりやや劣っていることは、他の項目で著しく優っている点からみると競技の性質の特殊性がうかがわれるのではないかと思われる。

サッカーと比較してみるとハンドボール・プレイヤーと形態的に

は全く同じようであるが、ここでも胸囲においてハンドボール・プレイヤーの方が五種も優れているのは、やはり競技の特殊性のあらわれであろう。残念なことにサッカーの表で上腕囲、前腕囲、大腿囲、下腿囲がなかったことでありこれらの項目があれば更に特殊な点が認められたのではないかと思われたのである。

女子の部でバレーボール・チームとの比較であるが、オリンピック大会において優勝した世界的なチームであるところから、ハンドボール・プレイヤーより全項目に顕著な差をもって優っている。身長で一〇種、体重で八・三種、胸囲で四種、その他上腕囲、大腿囲等でもはるかに優っている。

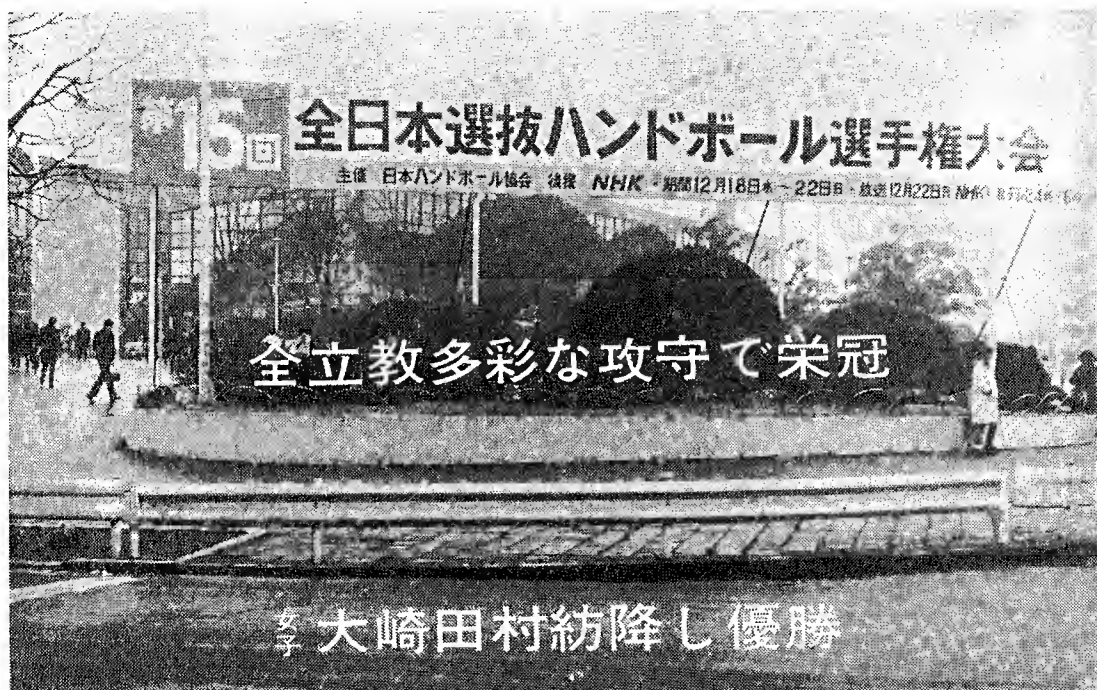
第4表

	一般男子 (ハンドボール)		大学男子 (ハンドボール)		日本選抜(男) バレーボール		バスケットボール 日本チーム(男)		サッカー 全日本 60年度 01年度		一般女子 (ハンドボール)		大学女子 (ハンドボール)		日本バレーボ ール(日紡)	
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
身長 cm	170.9	±4.3	171.7	±5.5	181.6	±6.1	183.3	—	168.9	±4.77	158.0	±7.6	158.6	±5.9	168.1	±5.7
体重 kg	63.1	±4.7	63.2	±5.1	74.8	±4.1	76.2	—	63.3	±4.53	55.0	±4.0	55.0	±4.1	63.3	±4.7
胸囲 cm	88.9	±4.1	90.2	±4.1	93.4	±3.5	92.8	—	85.2	±2.61	83.4	±2.6	83.0	±2.8	87.9	±3.7
上腕高 cm	—	—	—	—	—	—	98.0	—	92.4	±3.39	—	—	—	—	—	—
上腕囲 cm	26.8	±2.3	26.9	±2.4	27.9	±1.5	27.1	—	—	—	23.6	±2.0	24.7	±1.8	26.1	±2.4
前腕囲 cm	26.5	±1.9	26.3	±2.1	—	—	27.1	—	—	—	24.7	±2.2	24.1	±1.4	—	—
大腿囲 cm	26.9	±2.2	26.1	±1.6	27.6	±1.2	26.0	—	—	—	23.5	±1.1	23.3	±1.1	24.5	±1.5
下腿囲 cm	26.3	±1.9	25.5	±1.4	—	—	25.4	—	—	—	22.8	±1.2	22.7	±0.9	—	—
大腕囲 cm	52.2	±2.9	52.0	±2.7	56.0	±3.0	—	—	—	—	53.7	±2.2	53.3	±2.7	56.4	±4.5
下腕囲 cm	52.0	±2.5	52.0	±3.1	—	—	—	—	—	—	53.6	±2.2	52.7	±2.9	—	—
下腕高 cm	37.7	±1.8	36.7	±2.6	38.5	±1.7	39.4	—	—	—	36.1	±1.9	36.6	±1.3	37.6	±2.4
	36.8	±1.9	36.8	±2.7	—	—	38.8	—	—	—	36.1	±1.5	36.5	±1.6	—	—

本来はこれらのチームと比較検討するのは、ハンドボールでもわが国一般の部、大学の部の上位チームか、ナショナル・チームを取扱かうべきであろう。

次にグラフで示すことができなかったのであるが、高校男子のTスコアをみると身長者が多いのに比して、体重の分布が低いことが示されているところをみると、瘦身者が比較的多いように思われる。高校女子ではその傾向がでないなかった。

まとめ この一回だけでハンドボール・プレイヤーの特殊性とか長所・短所を決定することは早計となるし、断定することも不可能である。また残念なことに一般男女、大学男女の資料が少なかった点である。このような測定ではレギュラー・プレイヤーとその他の部員とわけたのと、各種別上位チームとの平均値を算出すべきである。今後各種別のTスコアを更に研究してみたり、継続することにより、性格、体力の推移を把握したい予定である。愛読者のみなさん測定項目や方法その他お気づきの点がありましたら是非御一報下さい。



国内最上位男女8チームによる激突は、界子が全立教（東京）女子が大崎電気（埼玉）の勝利に終わった——第15回全日本選抜選手権は12月18日から22日まで東京体育館に日本協会の推せんをうけたトップチーム男子8、女子8チームが参加して開かれた。

4チームづつ二組による準決勝リーグは、男女とも強豪が順当に勝ち進んだが、女子A組で高校ナンバー・ワンの菊池農高（熊本）が社会人、学生を相手に堂々の勝負を演じて2勝、決勝リーグへ進出するという快挙があった。

決勝リーグでは、男子は全立教と日体大（東京）が無キズで最終日に対決、二転三転の好ゲームの末、全立教が快勝。2年ぶり3度目の優勝を飾るとともに8月の全日本総合につぐ二つめのタイトルを掌中にした。

女子も、大崎電気と田村紡（三重）が全勝でぶつかり、大崎電気が田村紡必死の反撃を辛うじてかわし2年ぶり3度目の優勝を遂げた。

日体大OBで編成され、ゲーム運びに老練な大阪イーグルスに、関東大学の上位にランクされ、学生界の実力者で、スピードと強烈なシュート力を誇る、しかも後輩に当る日体大との対戦は、開始すぐ、日体大のミスでイーグルスが逆襲してゲットして始まったが、日体大は長身選手の活躍とフットワークのよさで大阪イーグルスのポイントをおさえ、攻めては早川藤中がよく好シュートを決めてリードしペースを握った。イーグル

若さに勝る日体大に前半差をつけられながらも、後半良く追いついた大阪イーグルスの健闘はたえられよう。今少しのスタミナがあればと惜しまれる（佐野）

男子準決勝リーグ A組

イーグルス善戦
日体大 19 (910) 16
(東京) (大阪)

【主審・岡村】

スもベテラン東の好リードを中心によく動いたが、パス、動きが小さくなり、ミスが多くなった。後半、大阪イーグルスはよく追いついてきたが、前半の差が決定点となった。大阪イーグルスはパス・カットやシュート・カットなど非常にうまい味のあるプレーを折々見せてくれた。日体大は縦の速い動きに加えて、セットプレーであせらずじつくり攻めることができれば、もっとミスの少ないさらに好ゲームが展開されたのではない。

年次優勝チーム

(男子) (女子)

- | | | |
|----------|-------|-----------|
| ①昭29 | 日体大 | 春日丘ク (大阪) |
| ②昭31. 3 | 日体大 | 日体大 |
| ③昭31. 12 | 全芝工大 | 日体大 |
| ④昭33 | 日体大 | 半田高 (愛知) |
| ⑤昭34 | ◎全日体大 | 寝屋川ク (大阪) |
| ⑥昭35 | ◎全芝工大 | 熊本ク |
| ⑦昭36. 1 | 全日体大 | 熊本商大ク |
| ⑧昭36. 12 | 大崎電気 | ◎愛知紡 |
| ⑨昭37 | 全日体大 | ◎愛知紡 |
| ⑩昭38 | 全日体大 | 大崎電気 (埼玉) |
| ⑪和39 | 全立教 | 田村紡 (三) |
| ⑫昭40 | 芝浦工大 | 田村紡 |
| ⑬昭41 | ◎全立教 | ◎大崎電気 |
| ⑭昭42 | 芝浦工大 | ◎田村紡 |
| ⑮昭43 | ◎全立教 | 大崎電気 |

①～⑪は全日本室内総合選手権と呼称

◎印は夏の全日本総合との2冠チーム

大崎電氣
K(埼
玉)
27
1611
| |
1011
21
中央大学
(東京)

中大はスローオフ、と同時に大崎御の虚をついて右45度からカットインしてゲットしたが5分、10分の間に大崎は大量5点を奪取して、ベイスを大崎のものとした。その後、中大は喜田が好シュートでゲットして追い、大崎もベテラン竹野がよくチームをしめ自からもうゲットした。後半に入り中大は右サイド児玉を生かすプレーで対抗したが大崎も近藤がうまいシュートで応戦しソーゲームを展開したが、終了7分前、大崎西村がよく走って決め、均衡を破り、中大はここでベイスを乱し、さらに中大のミスで大崎が確実に生かして差をつけた。中大はせり合ったときもつと若さを生かして食いさがるプレーをみせて欲しかった。(佐野)

日
体
大
18
9 9
| |
6 7
13
中央
大学

学生同志の活気に溢れたゲーム展開で見ても迫力にみちていた。特に走・投のスピーディーなことは両者共に甲乙つけ難い。中大はロング、ポスト、サイド攻撃



この大会、好調であった日体大はこの試合はもつれるであらうとの一般の予想をうらぎり、見事に中央大学を全くよせつけずに快勝した。特に大量得点をあげるゲッターはいないが、誰もが平均した得点をあげられる日体大のオフフェンスは力強さを増した。ディフェンスは定評通り堅く、チーム力は向上している。(岡村)

大崎電気
18
7 11
| |
9 5
14
グ大阪
ルスイ

9
—
14
グ
ル
ス

と多彩なコンビネーション作戦で日本大の堅陣を突き破ろうとしたもののに対し、日本大は特にロングとポストを多用した感がある。後半日本大はメンバーチェンジした高橋がディフェンスの弱点をよくつづき連続4点をあげて食い下つていた中大をつき離していた。日本大のエリア上への浮き球プレーがしばしば奏効したが、中大守備陣の中央の飛び込みに対する動きが不足しすぎた終始両チームよく動き固まる。ゴールキーパーともよくファイン

だが後半になって大崎がメンバーをかえてから速攻とクロスからポストに落すブレイ、左腕のジャンプシュートで得点をつめ、追込んだが、前半の差は最後までひびき半、後半よく健斗したが、ついに大崎の老練なゲーム運びに屈した。大崎の竹野、福本の好リードは若いブレイヤーの士気をあげるに最も効果的であった。一方大阪イーグルスのフリースローからのポストブレイのコンビは見事で見るべきものがあった。

(岡前)

中央大学
19
7 12
1 1
11 7
18
大阪
スイ
グ
ル
ス
イ
1

【主審・磯部】

両チームも二敗し、すでに決勝リーグに進出する望みはなくなっていたが、良く戦い、選抜大会らしい試合を見せてくれた。

前半は中央のペース、後半はイーグルスのペースと云った試合運びであった。

前半中央は先手をとると、堀切喜田の活躍で着々加点し、終了間際にも喜田が得点し、5点差で前



半を終了した。
後半に入ると、イーグルスは松尾を皮切りに7分まで連続4ゴールをあげ12―11と差をつめた。12分には13―13と勝負を振りだしにもどし、再び中央が2点リード、イーグルスがおいつく。その後20分をすぎてもから中央のあげた3点も28分には東のシュートで三度びも同点としたが、終了間際の喜田のシュートでついに力をつきた。白熱の一戦であった。(藤本)

— 13 —

日体大 13
 $\begin{array}{r} 7 \ 6 \\ | \ | \\ 8 \ 4 \end{array}$
 12 大崎電気

【主審・岡村】

○……激戦だった。先手は大崎が5分速攻から西村のゲットでとつたが日体大もすぐとりかえし一進一退の経過から、日体大は鋭いタテの突進で得点、2点差をつけた。

球趣が高まったのは後半である。大崎は開始直後西村のゲットで5―6、7分井上、9分近藤がそれぞれ相手の虚をつく巧シュートで得点、8―7とリードを奪った。

日体大もひるまず反撃したが、大崎は六たびめの同点（10—10）から19分と21分、日体の強引なシュートをストップしたあとGK福本のすばらしい球出しを西村がみごとに活かして連続ゲット、12—10とした。

○……残り時間9分。若い日体大は好機を焦りから二度ほど落としたが、熱気をはらんだ場内のムードにのって展開のテンポがはやまってきた。大崎を次第に圧迫、なだれこむような迫力をもった速攻で25分高橋、27分谷藤が得点、12とし27分30秒にも、同じような形から藤中が満身の力をこめた逆転シュートに成功した。

○……大崎はこの直後、7MTを

勝負どころで与えた4本の7MTのうち3本を食いとめた本田の冷静なプレーは日体大の大きな要因である。

大崎は、後半2度にわたる2点のアヘッドも完全に日体大の若さと力にはねかされてしまった。

ハンドボールの醍醐味を満喫できたスリリングな好試合だった。

【A組順位】①日体大3戦全勝②大崎電気2勝1敗③以上決勝リーグ進出④中央大1勝2敗⑤大阪イーグルス3敗

芝工大
(東京)

$$\begin{array}{r} 22 \\ 14 \ 8 \\ | \quad | \\ 6 \quad 6 \\ \hline 12 \end{array}$$

埼玉教員
(埼玉)

【主審・岡前】

スローオフ直後、芝工大は早いボール廻しで3点をリード。秋季学生リーグの不調だった影はみえず生き生きとしたプレーぶり。教員界の最高峰をいく埼玉教員はボ

イントロゲッター北井の左腕が冴えきれいなジャンプシートをはなつてはいたが、教員のため学期末の練習不足は次第にゲームにあらわれはじめた。

北井のみにボールが集まり、ボストもサイドも釘付けでフオーアップが遅い。これは芝工大の守備のよかったこともあるが、足が動かないという感じだった。芝工大は前半に2点差をつけ優位にたつて後半を迎えたが、相手のミス

に乗じた速攻はスタートよく後半15分には完全にゲームの主導権を握った。芝工大にはこれといった特色は見られなかったが、チャンスを一つづつ確実に自分のものにしていったことが目についた。リーグの不調を地道なプレーから出す態度は良いと思う。(岡村)

全立教 23 (1310-14) 11 三 (東京) 豊

【主審・岡村】

○……同型チームの対戦だったが、ブレイのスピードは全立教がはるかに上。5分北村の先制点には、じつまで10分までに4得点、あつさり試合の主導権を握つた。

三景も、よくボールを廻して、
たが相手のディフェンスをくずす
にはもうひとつ速さが足りない。
12分7MT(補)でやつと1点を
あげ、あとに散発的に氣勢をあげ
たにとどまった。(杉山茂)

全立教 19
8 1
| |
3 7
10
埼玉教員

【主審・島田】
埼玉は北井、結城の二人しか得点源がなく、その上北井がガツチリマークされると、全く得点がでなく、なつた。前半は結城の舌薙

で10分をすぎる頃まで対抗していた埼玉教員も15分をすぎる頃から立教のペースに全くはまり、点差を上げられた。

加えて、埼玉教員は、力強いシュートおび力のないシュートをしてキーパーボールからの速攻を決められ立教に着々点差を拡げられ、大差で敗れた。

(藤本)

芝工大 17
 $\begin{array}{r} 8 \ 9 \\ | \ | \\ 10 \ 6 \\ \hline 16 \end{array}$ 三
 母

【主審・岡前】

芝工大は出足を慎重に運び、上

三	立	芝	王	【
0	0	0	橋	埼
1	0	0	校	K
2	0	1	田	F
7	3	7	井	
5	7	3	城	
4	0	1	田	
0	0	0	保	
0	0	0	子	
0	0	0	勢	
0	0	0	戸	
0	0	0		
19	10	12		

こに動き、早いパスで三景の守備をまどわし自己のベースにもち込み45度からのジャンプシュートを決めて三景をつきはなし、連続得点をあげて前半をリードしたが、三景は後半江名の好リードによつ

て紳その他の者が次々と得点、又江名の巧妙なサイドからのシュートで同点とした。それ以後は芝工大、三景共に相ゆらずシューティングを展開、芝工大の力と三景の技との対戦で観衆をわかせる好

ゲーム、最後まで余断を許さぬ好試合となった。芝工大は終了を前にゲットして1点リードしてそのままかと思つた瞬間、三景の速攻が尾形からのキーパーボールで出

て江名に渡り、同点引分けかと縛
衆大拍子という場面になったが、
老練な江名も態勢をくずしてゴー
ルキーパーに阻止され惜しくも敗
れた。三景にも江名級のプレーヤ

(岡前)

K	立	之	响
F	形	0	0
尾小竹江外	野村名間	0	0
高内伊山河	梨藤藤原原	3	1
		8	0
		3	5
		1	5
		0	0
		0	1
		0	0
	11	16	15



芝工大―三景

全立大 29 (1217 | 6) 12 芝工大

(この記録決勝リーグに適用)

【主審・佐野】

全立大は木野・北村のOBを中心に、学生との奮闘をよく合わせた。最後まで乱れぬゲーム展開をみせた。基本であるパス、シュート、フエント、走力共によくマスターされ、ミスの少ない動きであった。スローオフ後、あつと思つ間に芝工大の当りの激しい防陣のうらをかいて、ポストプレーから北村をとび込ませて、先行、そのあとポストで芝工大の防陣内の出足を封じて木野、有永、東などロングシューターがよく決め、サイドから野田が決めるなど多彩な攻けをみせて一方的にリードを奪った。芝工大は動きも遅く、攻げが小さくなり自滅していった。

芝工大は得意の速攻を殆んど封じられ、ミドルシュートも、全立大の出足のよさでカットされ、全く生彩のないゲームであった。

(佐野)

埼玉教員 19 (109 | 5) 15 三景

【主審・島田】

埼玉教員は常にベテラン北井を中心にした攻防を行なっているが前半、三景は北井をマークした、しかし結城、松田らがよく動いてゲットした。三景もベテラン江名の好リードを中心に、榎・高梨らがポイントあげた。後半に入り

抜群の得点力を持つ北井をフリーにしたため、左45度からの強烈なミドルをきめられた。三景も榎・高梨・内藤などがよく走って追い

あげたが前半の差が致命的となった。三景の防衛では、特に後半に入つて前後の動き、シューターに

対するディフェンスの甘さが目立ち、ミドルをフリーに打たせたのはよくなかった。

(佐野)

【B組順位】 ①全立大 3戦全勝 ②芝工大 2勝1敗 ③埼玉教員 1勝3敗 ④三景 3戦全敗

【B組順位】 ①全立大 3戦全勝 ②芝工大 2勝1敗 ③埼玉教員 1勝3敗 ④三景 3戦全敗

【B組順位】 ①全立大 3戦全勝 ②芝工大 2勝1敗 ③埼玉教員 1勝3敗 ④三景 3戦全敗

【B組順位】 ①全立大 3戦全勝 ②芝工大 2勝1敗 ③埼玉教員 1勝3敗 ④三景 3戦全敗

【B組順位】 ①全立大 3戦全勝 ②芝工大 2勝1敗 ③埼玉教員 1勝3敗 ④三景 3戦全敗

【B組順位】 ①全立大 3戦全勝 ②芝工大 2勝1敗 ③埼玉教員 1勝3敗 ④三景 3戦全敗

【B組順位】 ①全立大 3戦全勝 ②芝工大 2勝1敗 ③埼玉教員 1勝3敗 ④三景 3戦全敗

【B組順位】 ①全立大 3戦全勝 ②芝工大 2勝1敗 ③埼玉教員 1勝3敗 ④三景 3戦全敗

女子準決勝リーグ A組

菊池 日体大を破る

菊池農高 11 (5 | 3) 7 日体大 (熊本)

【主審・磯部】

菊池農高が日体大を破った。しかも堂々と。セットプレーでも、速攻でも菊池農高は堂々たる攻撃で得点を取り、守つては得意のディフェンスで日体をおさえこんだ。

菊池農高は6分速攻から剣が決め

つづいて村上がポスト、サイド、ミドルとたつづけに得点した。

特に村上の3点めは見事なコンビ

ネーションによって決めている。

一方日体は菊池の厚いディフェ

ンスの前に全く手がでず、いたず

らにボールを廻すだけであった。

前半の日体の3点は、菊池のミス

を拾つて得点に結びつけた石井の

2本の速攻と川口の7MTのみで

あった。

後半に入つても、先取点は3分

30秒菊池の水上によつてあげられ

その後も菊池はポストプレーとミ

ドゥルをきめられた。三景も榎・高梨・内藤などがよく走って追

あげたが前半の差が致命的となつた。三景の防衛では、特に後半に入

つて前後の動き、シューターに

対するディフェンスの甘さが目立ち、ミドルをフリーに打たせたのはよく

なかった。

ドルシュートを効果的にミックスして使い得点を重ねた。

一方日体は焦りも手強い荒いディフェンスとなつた。セットプレーで得点をあげたのは6点めになつてであった。

高校チームに対する大学チーム

プレーの点においても、マナーの

点においても見習うべきは大学チ

ームであったのは大学のレベルが

いかに低いといわれていたとして

も何といつてもなさけないこと

であった。

菊池農高は堂々として1勝をあげ

超高校の前評判通りの活躍を見

せた。

田村紡績 30 (1416 | 2) 6 東京重機 (三重)

【主審・碓】

とにかくよく動きやすい。これが田村紡績の本領だ。チャンスは決まることが少ない。パスやボールキープのタイミングをよくつかんでいるし、フォローもチームワークがとれていて文句がない。ハンドボールのゲームの手法を示したプレー振りであった。東京重機は

菊池 0 3 1 1 2 1 0 0 0 1 9

日体 0 0 4 0 0 1 2 0 0 0 5

田村 0 0 2 0 1 1 1 0 0 0 1

機 0 0 2 0 1 1 1 0 0 0 1

重 0 0 2 0 1 1 1 0 0 0 1

高 0 0 2 0 1 1 1 0 0 0 1

山 0 0 2 0 1 1 1 0 0 0 1

畑 0 0 2 0 1 1 1 0 0 0 1

島 0 0 2 0 1 1 1 0 0 0 1

金 0 0 2 0 1 1 1 0 0 0 1

牧 0 0 2 0 1 1 1 0 0 0 1

菊池農―日体大



田村紡 17 (8-1) 3 菊池農高
(この試合決勝リーグに適用)

【主審・島田】

初戦で学生No.1の日体大を降した菊池農高は今日も伸びのびとした試合運びであった。しかし田村紡績のロングを注意した2段ディフュンスは堅く鋭いピストンとボジションチェンジは見事。菊池農高はエリアにはいれない。折角ロングシューター村中がいののにワンポストではディフュンスを引き下げることができない。またロングシュートが少ないことやサイド攻撃のないのも不思議だ。田村紡績は相手のミスに乗じた速攻は確実にものにするし、身長の大きい相手に対する攻撃をよく心得ていて、早いボール廻しと早目のフォローダッシュで菊池農高の守備陣を攪乱し、着実にポイントをものにしていった。エリア前の走りを止める方法を菊池農高が考慮すれば、もっと失点を少なくさせることができたろう。田村紡績のボールに対する執着と攻守の瞬間のスタートのよさは目を見はるものがある。特にサイドからのシュートは確実でありスピードもある。

重機はセトリブレイではやはりまずく、両チーム共、今後に期待するのはロングシューターを養成して正確なセトリブレイを展開することである。

(佐野)

菊池農、決勝リーグへ

菊池農高 12 (5-4) 9 東京重機

【主審稲石】

○……菊池農の勝因はたえずみせた攻守の積極さにあろう。

試合は立ちあがりから菊池農が先行、前半11分の7MTで2-1としたあと12分、16分あざやかな速攻で4-1と優位に立った。

重機の反撃で19分4-3から一進一退となり、後半3分5-5の同点。6、7分菊池農は連続得点したが、重機もすぐ追いつき12分7-7と二度目のタイムスコア。○……菊池農の健斗もこのあたりまでかとみられたが、強気な攻め

と守りをかえるどころか、それまでこだわっていたポストブレイから果敢なミドル攻法にスイッチ、14分蔵田、17分村中があざやかに重機ディフュンスを突破するシュートを決めて9-7。

重機は19分島田が速攻から1点を決めたものの、自信にあふれた菊池農は20分水上がバックハンドシュート、23分には相手のプレスディフュンスを水上が抜いてチャンスをつかみ村上がゲット、11-8と勝利を確実にした。

○……高校現役チームが決勝リーグ(ベスト4)へ進出するのは推せん選抜制になって初。

全員が終始思うとおりに試合を進めていく技心両面のたくましさは高校生ばなれている。

そのうらづけになっているのは正しい基本技をマスターした自信ではなからうか。特にディフュンスの力は相当なものだ。

高校チームという異色さを除いてみても地道な努力で築かれたチームによって、新風が吹きこまれたことは今大会の収獲といつてよいだろう。

(杉山)

田村紡績 22 (13-0) 5 日体大

【主審・碓】

田村紡績の快足と早いボール廻しはあざやか。セトリブレイにはいってもフォローアップのコンピの良さ、速攻の確実性。日体

大は全く歯が立たない。とにかくフリースローラインからエリアに近づけない状態が大半であった。

女子ゲームで常に思うことは、サイド攻撃の少ないことだ。サイドからのシュートは困難性があるため完全に弱点になっている。中央の攻撃とポストのみに終始しているのはうなづけない。日体大がシュートチャンスに乏しいのもこのことが大きな要因になっているしボールの動きが単発でありフォローの遅さが目につく。今回絶好調の田村紡績ではあるが、もっと食いつけないものかと思う。

(岡村)

【A組順位】 ①田村紡3全勝戦②菊池農3勝1敗③東京重機1勝2敗④日体大3戦全敗

三菱-東日体大



日本ハンドボール協会検定球



東京

新製品 / チェコ型



大阪

タチカラ株式会社

全立教—日体 六たび同点

決勝リーグ(男子)

日体大 15 (411) 3 11 芝浦工大
得0 0 0 4 3 0 1 1 2
【芝浦】 秦 上神 欽江 弟 矢子
【高橋】 村白 高 大明 石 森 大金

【日本】 川橋 上中 藤川 原藤
【早高】 森 井藤 谷大 笠 斎
得0 3 2 0 1 3 1 0 2 3
15 (1) 7 MT (1) 11

全立教 17 (116) 8 14 大崎電気
得0 0 1 1 4 1 2 5
【立教】 野村 田 口 田 永
【大崎】 上村 藤田 野森
【下福】 井西 近飯 竹 近

【立教】 野村 田 口 田 永
【大崎】 上村 藤田 野森
【下福】 井西 近飯 竹 近
得0 4 2 4 2 1 0 4
17 (2) 7 MT (3) 14

前半、芝工大にミスが多く、かつ村上のロングシュートはすべて日体大の守備陣のカットにあい、それが日体大の速攻、得点につながった。特に芝工大の守備は悪く出足のなさが日体大の好調に協力をした。

後半に入ると芝工大のディフェンスは見違えるようによくしまり出足もよく日体大はフリースローラインから入ることが困難になり攻撃がつまりぎみでロングのコーパスもふさがれてしまった。メンバーチェンジが多かったのもコンビをチグハグにさせた原因になったのではなからうか。芝工大は速攻と高嶺の好プレーで日体大を3点差まで追いこんだが、前半の8点差はいかんともし難かった。芝工大の後半の好ディフェンスが前半

から出ていたならば勝敗は判らなかったであろう。(岡村)

このスキに大崎は着々加点、17分には6-3と引きはなした。挽回を狙う全立教ベンチはここで戸田に代えて長身・有永を送りこみ、木野、有永の左右コンビに球を集める策戦が奏功、二人の活躍で、20分には6-6とした。

守っても全立教得点のサイド攻撃を封じ、前半20分から15分間近く無失点、ペースは完全に大崎が握ったかにみえた。事実、ここであと一押しがあれば

ば全立教も危かったろう。○……リードされながらも反撃の機会を狙っていた全立教は、4分東のミドルシュートが決まるや、がぜん動きに鋭さが増し、あつという間に同点—逆転—リード(13分12-10)という快攻をみせた。

大崎は、20分にいちどは1点差までつめたが、そのあと連続4点を奪われ17-12。

大崎の地力減退を感じた。○……全立教も決してよいできとはいえなかったが、キツカケをつかむと、多彩な攻め口を駆使して一気に試合の主導権を握る展開力はさすがにみごとである。また再三のピンチを防いだGK川口のシャープな動きも勝因としてははずせない。(杉山)

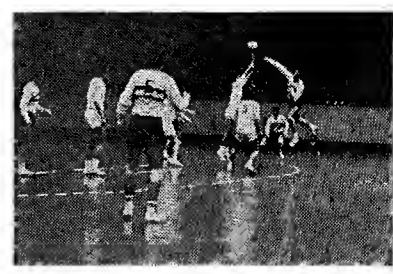
大崎電気、逃げこむ

大崎電気 19 (9105) 15 芝浦工大
得0 1 1 4 2 4 0 1 1 1
【芝浦】 秦 上神 欽江 弟 矢子
【高橋】 村白 高 大明 石 森 大金

【立教】 野村 田 口 田 永
【大崎】 上村 藤田 野森
【下福】 井西 近飯 竹 近
得0 4 3 2 4 3 2 1 0 0
19 (0) 7 MT (1) 15

前年優勝の芝工大は不調のドン底であり、大崎も調子がずばに、惜しい試合をおとし、二敗同士の対戦であった。

男子 決勝



前半10-5と大崎がリード、後半芝工大がこれを追うと云う形の試合であったが、大崎は竹野、井上の好リードで芝工大の反撃を抑え、三位の座を確保した。(藤本)

全立教 15 (817) 12 日体大

【日本】 川橋 上中 藤川 原藤
【早高】 森 井藤 谷大 笠 斎
得0 2 1 1 2 3 0 0 1 2
15 (2) 7 MT (0) 12

全勝同士の対戦。前半14分までは全立大ペースで、5-1とリード。15分を過ぎてから日体が反撃し、4連続ゴールで22分30秒には6-6。その後1点ずつを加え、立教はノータイムの7mを野田が

決め、8-7で前半を終了。後半は日体が5分すぎに斎藤のミドルで同点、さらに井上がポストから決め、日体リード。木野のポストで追いつかれると、日体も藤中のミドルでつき放す。立教も野田が得意の右サイドから決め、5度び同点。10分から20分まで停滞状況が続く、先手をとったのは全立大の東。21分30秒にミドルを決めた。日体も早川のミドルで追いつき11-11の6度めの同点。その後、23分50秒、25分05秒、26分05秒と木野がとり、14-11として追いつがる日体大をつき放し、その後の日体の反撃を一点に押え優勝した。優勝を決めるにふさわしい白熱の一戦であった。(藤本)

決勝リーグ勝敗表									
(男子)	立	日	大	芝	勝	負	得	失	
全立教大	…	○	(○)	(○)	3	0	61	38	
日体大	●	○	(○)	○	2	2	40	38	
芝浦工大	(●)	(●)	…	…	1	1	45	45	
		●	●	…	0	3	38	63	
(女子)	大	田	三	菊	勝	負	得	失	
大崎電紡	…	○	(○)	○	3	0	31	18	
田村鉛	●	…	○	(○)	2	1	30	16	
菱野農	(●)	…	…	…	1	2	25	19	
菊池農	●	(●)	●	…	0	3	16	49	
() 内は準決勝リーグの勝敗									

田村紡、得意の速攻が不調

決勝リーグ(女子)

田村紡 6 (2-4-1) 5 三菱鉛筆

得0 000122

【吉】 鈴蓮落江姫小

【菱】 木見合川野島

【田】 村好谷林水村

【美】 村好谷林水村

【渡】 種渡水小清甲

得0 200310

6 (2) 7 MT (1) 5

○……三菱は前半12分小田島のゲ

ットで先制したが、田村も小林の

連続得点ですぐ逆転、前半終了間

ぎわにはポストブレイから2点を

あげて4-1と優位に立った。

しかし、田村紡はいつになくハ

ンドリングが悪いうえ、フオロー

のタイミングも乱れ、再三、得点

機をつぶしていた。

○……後半6分田村は小林がサイ

ドから決めて5-1としたものの

パスワークの乱れはなおらず、三

菱はじわじわと反撃、21分姫野の

7 MTで5-6とつめよった。

追うものの利、三菱にブのある

戦況となったが、24分落合がイン

ターセプトから独走という絶好の

チャンスに、あせてシュートをし

てバーへあててしまい、田村紡の逃

げ切りを許した。

三菱にとっては後半追いこんだ

だけに前半の低調が悔やまれよう

田村紡も、かつての威勢のよい

タテへの突進がみられず、お家芸

のショートパスもつながらずとあ

1ム力は向上しよう。(藤本)

三菱鉛筆 15 (9-1-2) 7 菊池農高

得00 123010

【菊】 田川 中上田上尻 剣

【松】 村好谷林水村

【吉】 田木見合川野島原

【菱】 三鈴蓮落江姫小藤

【田】 井田 三鈴蓮落江姫小藤

【美】 三鈴蓮落江姫小藤

得00 10221630

15 (1) (2) 7

選抜大会に出場して日増しに、

ゲーム展開にうまみをみせてきた

起高校級の菊池農高だったが、さ

すがに全日本上位の三菱はよせつ

けなかつた。しかし菊池も最後ま

で頑張りロングシュート、ポスト

ブレイ等、を生かし7点もあげた

のは立派だった。三菱は菊池のミ

スを拾って走り、セットでは姫野

が好シュートを放って、快勝した

一方菊池農高は水上が不調でボール

のまわりも悪く、動きながらのリ

ズミカルな攻撃を忘れミスが目立

った。菊池のディフェンスは昨日

のようなピストンが見られず、三

菱のロング・シュート又はポスト

ブレイを自由にさせる感が見られ

前半で勝負が決した。しかしなが

ら菊池農高は速攻とフリースロー

からのうまい攻撃で最後までゲー

ムを捨てずに1点でも加点しと執

念あるブレイは観衆の好感を呼び

その健斗ぶりは見事であった。

菊池の選抜大会での活躍を賞し

たい。と同時に、かつての静岡城

北高 今回の菊池農高に続く超高

校級のチームの出現を期待し、今

回の出場が斯道、特に高体連のハ

ンドーボール界の刺激剤になれば

で得点をするのみ、これは大崎の

ディフェンスが固かったことが大

きな原因となつてゐる。後半に入

ると、大崎は鈴木、木幡、中野と

得点をあげ、20分には7-3と4

点差にし、大勢を決つしたかに見

えた。20分すぎに田村は小林がサ

イドから、21分に速攻から種村が

決め、7-5とし、ここでマンツ

ウマンによるプレスディフェンス

を布き、がぜん試合はよりあがつ

た。24分35秒に甲村が決めた1点差

しかし、大崎は10秒後に鈴木がブ

レスに出ている田村陣内をドリブ

ルで抜き完全にダメを押した。終

了2秒前に種村がミドルを決めた

が、遅かった。

大崎は中野らの新進が良くのび

力をつけていたことが勝因であろ

う。それに中央部をよく固めたデ

ィフェンスと勝負時に得点をとつ

た鈴木の活躍は忘れのつこみ

がなく、ミスが多すぎ、種村しか

決め手がなかつたことが敗因とな

る。後半中途点差が離れて、興

味をそがれる場面があったが最後

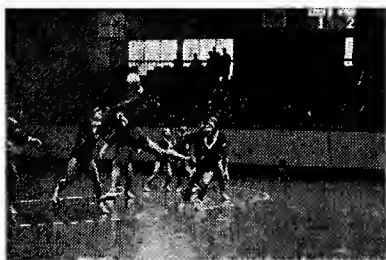
の5分で試合はもうあった。決勝

戦らしい好試合となつた。大洋デ

パートを加え四強が対する2月の

実業団が期待される。

(藤本)



女子決勝 大崎—田村

大崎電氣 8 (4-1-3) 7 田村紡

得0 500101

【田】 村好谷林水村

【渡】 種渡水小清甲

【吉】 三鈴蓮落江姫小藤

【菱】 三鈴蓮落江姫小藤

【田】 井田 三鈴蓮落江姫小藤

【美】 三鈴蓮落江姫小藤

得0 0041120

8 (0) 7 MT (0) 7

前半は大崎がセットブレイで鈴

木を中心に良く攻め、押し気味に

試合を進めた。一方の田村は得意

の足が生きず、種村の個人ブレイ

が好シュートを放って、快勝した

一方菊池農高は水上が不調でボール

のまわりも悪く、動きながらのリ

ズミカルな攻撃を忘れミスが目立

った。菊池のディフェンスは昨日

のようなピストンが見られず、三

菱のロング・シュート又はポスト

ブレイを自由にさせる感が見られ

前半で勝負が決した。しかしなが

ら菊池農高は速攻とフリースロー

全日本選抜の問題点

杉山 茂

技術的には、まったく文句のないこの大会も、運営面ではまだまだ研究すべき課題が多い。

今大会の出場チームが決定されるまでには長時間の論議が4回もくり返されたというが、それというの「出場規定」があいまいなまま放置されているからだ。

基準も定めず「選抜」するのは無定見だし、権威なものもあったものではない。

それでも今回は「実力主義」を強く打ち出し、これまでのような一本勝負での成績重視が廃されて

いたのは進歩である。しかし、それによって選こう基準を定めぬルーズさが許されるものではない。

毎年、少くとも夏の全日本大会終了後にはその年の方向を公けにすべきであろう。

出場チームの決定が遅れることによって、大会準備がまったく出ないことも当事者は反省しなければならぬまい。

今回、観客動員や競技収入面を担当したのは藤本、久田両常務理事だが準備期間の短かさを嘆いていたし連日「興行師の心境」だったらしい。決勝リーグに進んで三千(第4日)、四千六百(第5日)

とフアンの出足は伸びたものの、最初3日間は寒々とした「入り」(延五千)に終わっている。

せめて、十一月初旬に出場チームが決まっていれば宣伝も行きとどくし、中学生無料招待ももつと成果をあげ得たであろう。

出場チーム、大会日程なども再検討すべき時期にきている。

「6チーム5日間総当り」「4チーム3日間総当り」の両論は特に強い。

オリンピックまでは、男子8、女子6にしたかどうかという声も聞かれているし、山田常務理事は「チーム数は現行のままとし、準決勝リーグを東京以外の4都市で

なら出る」といつてきている。

▽……このチームの特色はスケールの大きさでも、豊かなスピードでもない。その点だけなら同校以上の高校チームがこれまでに輩出されている。

躍進の因は基本の確かさとチームワーク、それにファイトだ。

東京に来て、前から痛めていた腰が悪化した水上主将は毎日太い痛みどめの注射をして出場していた。試合が終ると同時にほとんど歩けないほどの状態だった。

しかし、そのリードマンぶりを見ていると、とてもそんな「重傷」とは思えない。彼女はこう答えたものだ。『試合中は不思議に

行えば……』という。

準決勝リーグなら一組4チーム3日間で済み、地方協会でも運営(開催)の引き受け手はあろう。

精選されたチーム同士とはいえ一会場で一対8試合はやはり多すぎるし、審判員も複審制が布かれれば一日16人が必要である。山田説は面白いと思う。

いづれにせよ「よい試合を多くの人々に……」という構想を盛ったこの大会が、運営面で多くの課題を残しているのは背けない。チームやプレイヤーのレベルアップに比して、日本協会の運営感覚——企画能力、事務能力がいささか遅れ気味なのは遺憾である。(NHK運動部)

痛くないのです」……。

▽……研究心も旺盛だ。たとえばGKのタイミングをはずしてフワッと投げるシュートを再三みせたが、これはいつも練習相手になってもらう全日本チャンピオン大洋デパートになんとかひとあわと思つて考え出したのだそう。

この大会でも、寒いスタンドで最後の試合まで必ず見学していた。3年生10人のうち関東学生界への進学希望が2人、実業団への入社内定が5人いる。

春秋に富んだ彼女らの健闘がいつそう大きな花を咲かせるよう期待をもつて見つめていきたい。

(X)

話題をさらった 菊池農の活躍

選抜に拾う

▽……まさに「菊池農施風」だった。大会前半は例年なら平穏な雰囲気なのだが、なんとはなしに騒がしかった。

報道陣も、冬枯れの時期に絶好の話題だとばかりに書ききたてた。静かだったのは当人たちだけといつてもよかった。

『思い切りやれといっただけですよ。試合終了後、荒木時弥監督は、いつでも必ずこういった選手たちも『負けてもともとだから……』と笑うだけ。水上主将は『去年、修学旅行に参加でき

なかったもので、後半は東京見物をしようとして来たんです』といつてペロリと舌を出した。なんとも無邪気な「台風の目」だ

▽……大会前の選考委員会では実業団4強について推せんが決ま

ったのは菊池農高である。インター・ハイ、福井国体で見せた抜群の攻守は、誰の目にも高校以外の強者と対戦させてみたいとうつたわけだろう。

荒木監督も内心は自信があったようだ。国体後、熊本協会を通じて日本協会へ「推せんされるよう

確めてください! MIKASA HAND BALL

完全球形に対する強靱さ、バウンドの正確さ、そしてダイナミックな弾性と抜群の耐久性——世界に誇る「ミカサ」の価値ある芸術品です!



日本ハンドボール協会検定球

明星ゴム工業株式会社

広島・東京・大阪・福岡

底辺開発に関係者の地道な努力

県教職員大会（熊本）と自衛隊選手権（関東）

▽……「底辺開発」——地味な、根気のいる仕事である。

昨年来熊本で開かれた「県教職員大会」、横浜で行われた「東地区自衛隊選手権」はそうした努力が咲かせた大きな花といえるだろう。熊本の「県教職員大会」は熊本国体（昭35）の翌年にスタート、すでに9回を数えている。▽……親睦にあわせて、指導者の育成、競技の普及をはかるという一石三鳥の主旨が理解され、昨年くれの大会には高校教職員の部に19、小中学の部に6チームが集まった。

どのチームも経験者の数は少ない。この大会を通じて愛好者になった「選手」がほとんどで年令もまちまち。個人賞の中に「最高年令賞」というのが設けられ、今年度は平井直重氏（58才・鎮西高）と猿渡元義氏（56才・白川中）がそれぞれ部門で受賞者に決まった。▽……熊本の教職員チームは全日本教職員、国体などつねに最上位へランクされる強者だ。その影響もあってこの大会で展開されるプレーも、未経験者中心とはいえない。『どんなものだ』と応援の生徒に胸をはる先生の顔はなんとも誇らしげである。

チームのなかにはこの大会だけでは物足りず（？）、県大会などに打って出るところもあり、9年

間の足跡は情熱・技術ともにいちだんの高まりをみせている。

▽……一方、今年から始められた「関東地区自衛隊選手権」は、このところ急速に発展、拡充している。自衛隊球界初めてといってもよい大会で、その成果が目撃された。横須賀市の防衛大地上競技場に参加したのは陸上、海上自衛隊関係各6、それに自衛隊体育学校、防衛大A、Bの計15チーム。

▽……優勝は、全日本の各種大会にも再三出場している勝田施設学校（茨城）が関東学連所属の防衛大Aを降して飾ったが、各チーム・各試合とも内容豊富、今後の成長を大いに楽しませた。

実は、この大会4、5年前にも2回ほど開かれたのだが時期尚早から大きく発展せずに消滅してしまっただ。いちど散ったものを再び実らすのは容易なことではない。それがみごとに復活できたのは関係者のひたむきな努力と、自衛隊のハンドボールに対する関心の深さを示すものにはかならない。

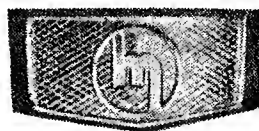
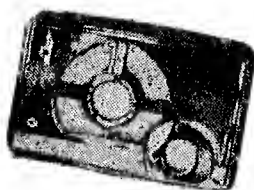
▽……海上自衛隊では全国規模の大会開催を計画しているといえられ、体育学校も積極的だ。自衛隊球界が日本ハンドボール界の「新しい波」としてその若い力を伸ばしてくるのはそう遠いことではなさそうである。（X）

（両大会の試合記録は本誌30及び32頁参照）

プラスチックの総合メーカー

メッキは金属だけでは……

……ありません！



精密金型設計・製作

マイクロプラスチック成型

プラスチックメッキ

株式会社 宗形製作所

本 社 大阪府高槻市辻子241番地 TEL 高槻 (0726) 75-5551
 東 本 社 福島県福島市清水町字中谷地48番地 TEL 福島 (02452) 3-2812・2911
 宗形工業化学株式会社 大阪府高槻市辻子252番地の1 TEL 高槻 (0726) 75-5767~8
 京都金型製作株式会社 京都市南区上鳥羽花名町19番地 TEL 京都 (075) 68-9701

馬場副会長の欧州だより②

活潑な若手養成と偵察活動

ミュンヘンオリンピックの足音が近くに、ごく近くに聞こえるためか、ヨーロッパ各国の「ジュニア」への養成は、驚くべきほどの積極さで進められている。

西ドイツでも、東ドイツでも、ルーマニアも。すべての国がといつてよいだろう。

ヨーロッパ諸国で共通しているのはナショナルチームを必ず二つ（A及B）編成し、オリンピックを目標に、自国の強化とあわせて諸外国の偵察にやっきになっている点である。

A（原則として一軍）の老化選手の引退はBの優秀な若手によってすぐに補充されるシステムが確立されている。

偵察活動は、コーチングスタッフが各国国際試合をつぶさに見てまわるといふ常とう手段のほかフィルム撮影などあらゆる方法がとられているようだ。

またAチームは本拠地での迎撃専用、Bチームは遠征して敵情視察といった動きも見せている。

西ドイツ、ルーマニアを破る

さて、いくつかの国際試合の模様をお伝えしよう。

ハイライトはなんといつても12月13、15日プレーメンとキールで

行われた西ドイツ—ルーマニアの2連戦である。スコアは

西ドイツ 22 (210—12) 17
 (113—10) 18

西ドイツ 24 (113—10) 18
 (113—10) 18

で西ドイツが地元ファン大歓喜のうちに2連勝した。ルーマニアに連勝したのは5年ぶりのことだといふ。

第1戦はルーマニアが前半、ガツ、ゴラン、ギネスらの活躍でアヘッドしたが、後半は西ドイツが「シュートイング・ルプキング」というニックネームを持つ「世界のエース」ルプキングや新人のアレンドセン、ブシエルがすばらしいシュートを決めて逆転勝ち。第2戦も西ドイツがルプキングミューラー、ムンク、アレンドセンらの好技でルーマニアをおさえた。

ルーマニアは期待のグルシアが欠場、コスタケ（弟）の姿も見えなかった。ポベスク、サムンギ、ガツらが主力でGKはベヌとネゴハンの二人がつとめている。

両試合とも七千のスタンドが埋めつくされ、三千の立ち見席も鈴なり。軽く一万人は収容されていただろう。

大観衆の熱気に囲まれ、すばらしいスピードで展開される攻防は、これがハンドボールだ、という感じを強烈にたたきこませる。

審判員はデンマークからオプダル、ヒュウレルの両氏が来独して「複審制」で進められていた。

女子国際審判員も活躍

西ドイツは、11月にはスウェーデンとスイスを迎えて国際試合を行ないスウェーデンには27—22、スイスには10—5、20—10で連勝。スイスは7人制ではヨーロッパのBクラスといわれているが、私の見た感じでは日本と比べれば相当差があるようで、ヨーロッパ全般のレベルアップは著しく、これまでの格付で相手を判断することは危険だと思ふ。

これらの審判も「複審制」でスウェーデン戦はスイス人、スイス戦はフランス人だった。

スイスの審判員は動きもよく立派なジャッジングを示したが、フランスの審判員はおそまつ。日本のレフェリーを標準（測）にする

と前者90、後者50点というところだ。

審判といえば11月14日に行われた西ドイツ—デンマークの女子試合は、オランダから招かれた女子審判員で運行された。一人は48才で球歴25年。もう一人は41才で球歴19年、長男もハンドボールの

選手で15才ながら1m90もあり、将来が楽しみだったといっていた。服装は男子同ようでもちろん二人ともIHFのライセンスを有しており、厳格なレフリングは定評があるという。

つねに二人のペアで行動しているとかで、「私たちにとって複審制はありがたい」と云っていた。

世界でただ一組の「女子審判員」であろう。

評判のアイスランド

ヨーロッパ球界（男子）で評判となっているのはアイスランドの成長である。

昨春、ルーマニアに16—14で勝つて大いに自信をつけたらしい。西ドイツチームも11月16、17日

同国へ遠征して22—21、24—19で勝つて来た。選手たちは帰国後に「強敵だ」といっていたが、強い。強くなったと聞けばすぐ交流を申しこんで、腕だめしをしてみるヨーロッパ各国の積極さは、いかに地域性とはいえず、日本では考えられない羨しいかぎりだ。

西ドイツ女子、デンマークに勝つ

女子の方も、世界選手権が流れたとはいえず、なかなか活潑である。12月14日には、世界選手権で同じ組に入っていたデンマークと西ドイツが対戦している。このグループには日本も加わるはずだった

のだから興味深かった。結果は14—10と西ドイツが勝った。

西ドイツはハンブルグ地区の選手が中心で昨秋来日したミューラー、ミルターが加わっており、ミューラーはゲームメーカー、ミルターはゲッターとあいかわらずの役割である。ほかにホイシー、ヤコブ、ゲルターらが目立つ。

日本との比較は難しいが、今夏の田村紡を中心とした全日本チームの合宿での動きを想い出すと日本が優勢だと思う。もともと西ドイツは11月ルーマニアへ遠征、12—11、9—9のスコアを残している。

この試合はルーマニアが若手中心、西ドイツはすでに名のある選手を送りこんでの対戦だった。

第1戦はキャリアの差で西ドイツが押し切り、第2戦も7—9から西ドイツが挽回、タイムアップ寸前ゲルターがゲットして引き分けに持ちこんだ。

ルーマニアはスタンセル、ポイユアノ、ミクロス、ヘディシュ、フランツといった選手の活躍が目立ったが、特にリーダー格のスタンセル（33才）の巧技と、将来の大器といわれるポイユアノ（一七五センチ）ミクロス（一七九）両選手のスケールの大きいプレーはみごとだった。

女子の場合も新・旧の交替、準備がどの国も万全なのである。

IHF加盟各国のチーム選手数（1968年8月1日）

	チ　　ム			選　手　数		
	男	女	ジュニア	男	女	ジュニア
エジプト	117	50	90	3,510	1,250	2,500
アルゼンチン	25	—	10	538	—	192
ベルギー	91	—	—	1,523	—	—
ブラジル	9	—	—	165	—	—
ブルガリア	185	63	1,670	2,906	1,070	26,720
デンマーク	1,999	1,161	4,834	23,993	13,932	58,003
西ドイツ	12,361	3,226	17,430	190,000	40,000	200,000
東ドイツ	2,150	1,000	3,500	48,000	15,000	34,000
象牙海岸	13	—	—	260	—	—
フィンランド	61	32	73	975	650	1,645
フランス	1,250	90	1,500	23,750	1,070	18,550
オランダ	648	639	1,614	11,255	10,119	25,757
アイスランド	70	30	100	700	500	1,900
イスラエル	88	38	41	2,000	706	1,640
日本	1,213	435	620	44,382	11,135	18,213
ユーゴ	1,080	512	456	27,490	12,105	8,752
カナダ	40	15	150	500	200	2,000
韓国	44	20	63	748	343	1,071
ルクセンブルグ	19	—	139	250	—	1,465
モロッコ	25	10	30	1,500	150	1,000
ノルウェー	284	400	1,037	3,124	4,400	11,407
オーストリア	245	59	157	4,927	949	3,027
ポーランド	657	202	649	5,988	4,038	10,037
ポルトガル	117	—	72	2,976	—	764
ルーマニア	670	550	980	13,400	11,000	19,600
スウェーデン	2,240	960	615	26,400	9,300	10,500
スイス	1,400	—	980	20,000	—	11,500
セネガル	14	—	11	680	—	540
ソ連	8,580	1,400	10,350	349,000	21,000	420,000
スペイン	562	212	5,640	7,806	2,744	62,603
チェコ	939	381	793	18,788	7,631	15,858
チェルノブ	196	10	—	3,992	265	—
ハンガリー	1,225	912	1,520	17,255	14,125	38,500
米国	18	8	4	235	105	46
計	38,635	12,465	55,128	859,016	183,787	1,007,790

競技人口は二百万

IHFでは、1968年におけるIHF加盟諸国のチーム数、選手数の集計を行ないつつあったが、これによると、チーム数では西

ドイツがだんぜん他を圧し、男子一、三六、一、女子三、二二六、ジュニア一七、四三〇、計三三、〇一七と全世界のチームのほぼ三分の一を占めている。これにソ連のソ連で合計二〇、三三〇と多く、両国で世界のチームの半数を占めている。

競技人口を見ると、ソ連が七九万、西ドイツが四三万とこれまた圧倒的な数をもっている。チーム数の多い諸国はやはり選手数も多くなっている。それにしても、西ドイツ、ソ連両国の選手数はケタはずれて多い。西ドイツは国技となつてゐるし、ソ連では、国がバックアップし、力を入れてゐる。この二ヶ国に比べると、現在の世界のトップをゆく諸国、東ドイツ九万七千、ユーゴ一四万八千、ルーマニア四万四千、チェコ四万二千、ハンガリー七万と選手数は意外に少ない。これらの選手・チーム数は正規に登録されている数であり、実際はもっともつと多くの人々がハンドボールを競技してゐるのである。

全世界に一〇万のチーム、二百万の競技人口が正規に登録されていることは喜ばしいことである。1964年に百六十万といつていた競技人口、九万以下であったチーム数を考えると、かなりの伸長率といふことができる。これは諸国に普及したのと、すでにハンドボールをやつてゐる諸国での普及がすすんだためである。増々競技人口が増大し、諸国へ普及していくことが大いに期待されている。

フリースローを得点源に

強 本 藤 訳

前回までは通常の攻撃の場合のフォーメーションについて述べてきたが、今回からは特殊なケースのフォーメーションの例について述べていく。この特殊の場合を利用することによって得点力を倍加させることも可能である。

今回はフリースローについて述べることにしよう。フリースローが直接決められるプレーヤーがいれば、フリースローは7MT同様大きな得点源となるが、今日では守備の壁が確立しているため、直接フリースローはなかなか決めることができなくなっている。今日可能なのは次のような場合である。

- 1、左にたおれこみ、守備の壁の側面をぬく
- 2、右にたおれ、壁の側面をぬく
- 3、バックハンドシュートでやはり側面をぬく
- 4、壁ができきらない間にスキをうって打つ

最初の三つについては、その技術に優れたテクニシャンがいて、フェイントをきかせ、相手のバックをゆさぶってからならば十分可能である。

しかし、守備力の向上した今日では、直接フリースローでなく、間接フリースローが行なわれることが多い。

間接フリースローの場合には、フリースロー地点の附近に3人の

ロングシューターを配し、3人もゴールに正対してたつのが望ましい。

ボールをもつもののすぐ近くにロングシューターをおく。この時できることなら、右利きを右に、左利きを左側に配するのが望ましい。

これはたおれこみシュートを打つ際に有利になる。とにかくフリースローは敵が3M以内に近づけないという利点があるのであるから、それを十分に生かすべきであろう。そのためにはすばやいパスがどうしても必要になるのである。

ボールの近くにたつ3人の選手以外はディフェンスを上げる意味で、なるべく広く拡がって位置をとる。

いままでのべたのはゴールの前で、そのままシュートできる位置でのフリースローであるが、サイドによつた位置のフリースローの場合には、十分に拡がって位置をとるのが良い。

フリースローの場合、相手が3M以内に近づけないのは一つの利点があるが、またもう一つの利点は相手がフリースロー地点に集中し、他がやや手薄になっていることももう一つの利点となる。これを利用していくのも手である。このようにして、フリースローが直接でも、間接でもバシバシ決れば、それをおそれて、相手のディ

フェンスはフリースローをとれないようなやや甘い防禦となりフリースロー以外の得点も大いに増加する。逆にフリースローが決らない場合には、相手のディフェンスはフリースローをとられても気がたがで、一寸ぐらい荒くしてもということになり、ますます攻撃は行ないにくくなる。

フリースローを十二分に生かすことはすべての攻撃に有利になってくる。

実際の攻撃の例

例1(第1図参照)

A1とA2はフリースローラインにゴールに向つて、正対してたち、A1がボールをもつ。そのやや後にA3(ロングシューターであることが必須条件)が位置している。A1はA3にパスする。A1とA2は壁をブロックするため走りこんでいく。A3はこのA1とA2が作った守備のスキに走りこんでうって、シュートする。

もっとも、標準的なフォーメーションである。他の右サイドの選手はバックを右に右にひっぱるようにして右に走る。これによって右サイドの守備選手はカバリーに動けない。

例2(第2図参照)
ギョッピンゲン(F A、ギョッピンゲン)、壁が二人の場合に使われる。A2とA3はフリースローラインに並ぶ。A2はA1にパ

A1はA2もしくはA3にバックの動きをみながら、パスを送る。A2、A3は側面へたおれこみシュートを行なう。バックが左右にわたる動きをするときは、A2 A3が左右にフェイントをかけた後、A1が直接シュートを行なうようにする。シューターさえ得られれば、かんたんだけにきわめて有効なフォーメーションであ

スをする。A2とA3は壁の両側に走りこむ。ディフェンスがつかないほうにパスをする。A2、A3にディフェンスが動いた場合にはA1がシュートする。

例3(第3図参照)
1同様の配置をとる。A1はA4にパスし、A2とともに壁のブロックに入る。A4は中央に向つて走りこみ、D4をひきよせる。D4のぬけたスキにA3が走りこみ、A4からバックハンドパスをされたボールをとって、シュートする。D5がA3に向つて、スタ

ートしたならば、A4はA5にパスする。A3からA5にパスすることもあり得る。

る。このフォーメーションの成否は3人のシュート能力と、ボールをもつA1の判断にかかってこよう。

例5 (5図参照)

例1、例3と酷似しているフォーメーションである。位置は1、3と同様、1と同様にパスはA3にでる。A3はボールをもったまま中央に入りこむ。D4をつれだしたところでA4にパス。A4はできたらシュート、できない時には、D5がついている筈であるから、ノーマークのA5にパス。もちろんA3はノーマークならば1のフォーメーション通りにシュートする。壁をA1とA2でブロックするところに、攻撃側が余る理由が生れる。

例6 (6図参照)

形としては、1、3、5と良く似た位置をとる。A1はA2にパスを入れ、ブロックに行く。A2はパスをもらい、シュートフェイントを行ない、D1をつり出し、そのスキに入ったA3にパスをする。他のバックはそれぞれひきつけられ、あるいはブロックされている。A3がうてなければ、右に右にボールを廻せば、ノーマークが生れる。

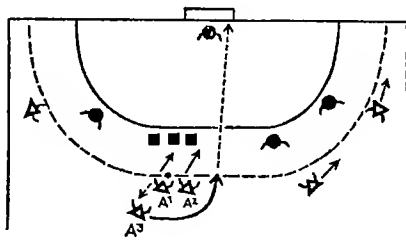
フリースローからのフォーメーションもスタートが違うだけで、あとは一般のフォーメーションの原理と同様、とっさのパスの

コースとブロック、このタイミングの問題に還元することができよう。

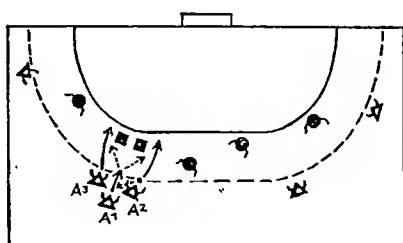
う。

フリースローを重要な得点源に

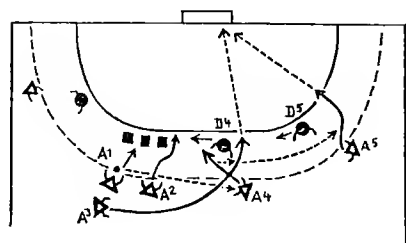
できるように練習する必要がある。



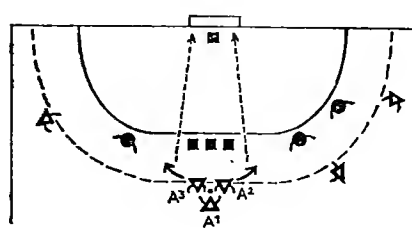
1



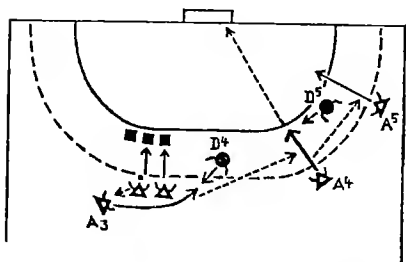
2



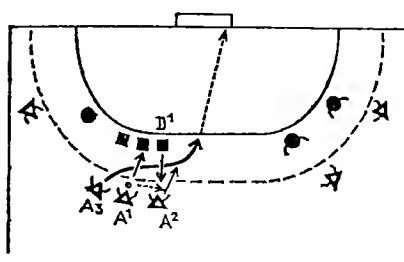
3



4



5



6



ミカドハンドボール

日本ハンドボール協会公認球



三カド商會

東京・豊島・巢鴨・7丁目1696
TEL (941) 2 6 3 5 ・ 6 5 9 2

チエコの初優勝

— 世界選手権編 ⑧ —

第6回世界選手権大会の本大会は1967年1月12日から21日までの10日間スウェーデンで行なわれた。この大会、申しこみ国は26ヶ国(内エジプトが棄権)となり10ヶ国が予選でふるい落とされることになった。予選なしで直接本大会に出場できるのは規定により前回優勝のルーマニア、開催国スウェーデン、アジア代表日本の三ヶ国とエジプトの棄権により、アフリカ代表になったチュニジアの四ヶ国であった。

予選はすべて二回戦方式で行なわれた。

▽予選リーグA組

チエコ	35	15	オーストリア
チエコ	22	19	オーストリア
オーストリア	17	12	ノルウェー
ルウェー	24	12	オーストリア
チエコ	8	5	ノルウェー
チエコ	22	20	ノルウェー
①チエコ②ノルウェー③オーストリア			

▽同B組

スイス	36	19	ベルギー
スイス	31	14	ベルギー
西ドイツ	26	6	ベルギー
西ドイツ	38	18	ベルギー
スイス	13	8	オランダ
スイス	14	8	オランダ
オランダ	19	14	ベルギー
オランダ	21	15	ベルギー
西ドイツ	14	13	スイス
西ドイツ	30	15	スイス

西ドイツ	18	7	オランダ
西ドイツ	18	13	オランダ
①西ドイツ②スイス③オランダ④ベルギー			

▽同C組

東ドイツ	26	16	フィンランド
東ドイツ	27	9	フィンランド
ソ連	26	11	フィンランド
ソ連	24	15	フィンランド
東ドイツ	24	16	ソ連
ソ連	17	13	東ドイツ
①東ドイツ②ソ連③フィンランド④デンマーク			

▽同D組

デンマーク	22	16	ポーランド
ポーランド	18	14	デンマーク
ポーランド	27	19	アイスランド
アイスランド	23	21	アイスランド
デンマーク	17	12	アイスランド
デンマーク	23	20	アイスランド
①デンマーク②ポーランド③アイスランド			

▽同E組

ハンガリー	24	15	スペイン
ハンガリー	26	17	スペイン
フランス	14	14	スペイン
フランス	22	12	スペイン
ハンガリー	10	10	フランス
ハンガリー	31	17	フランス
①ハンガリー②フランス③スペイン			

▽アメリカゾーン

合衆国	26	24	カナダ
カナダ	30	17	合衆国

①カナダ②合衆国			
▽地中海ゾーン			

ユーゴ	23	11	イスラエル
ユーゴ	19	11	イスラエル
①ユーゴ②イスラエル			

以上の結果、本大会は、A組ユーゴ、スウェーデン、ポーランド、スイス、B組西ドイツ、ハンガリー、日本、ノルウェー、C組ルーマニア、ソ連、東ドイツ、カナダ、D組チエコ、デンマーク、フランス、チュニジアの各組に分けられリーグ戦が組まれた。

▽本大会第一次リーグA組

スウェーデン	26	16	ポーランド
スウェーデン	26	11	スイス
スウェーデン	19	16	スイス
ユーゴ	22	17	ポーランド
ユーゴ	21	17	スウェーデン
ポーランド	20	18	スイス
①ユーゴ3勝②スウェーデン2勝1敗③ポーランド1勝2敗④スイ			



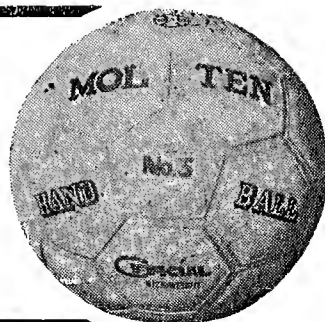
日本ハンドボール協会検定球

モルテン

亀甲型 ハンドボール



モルテン工業株式会社
広島・東京・大阪

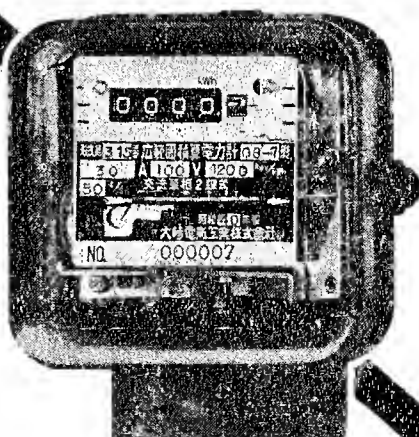


Osaki

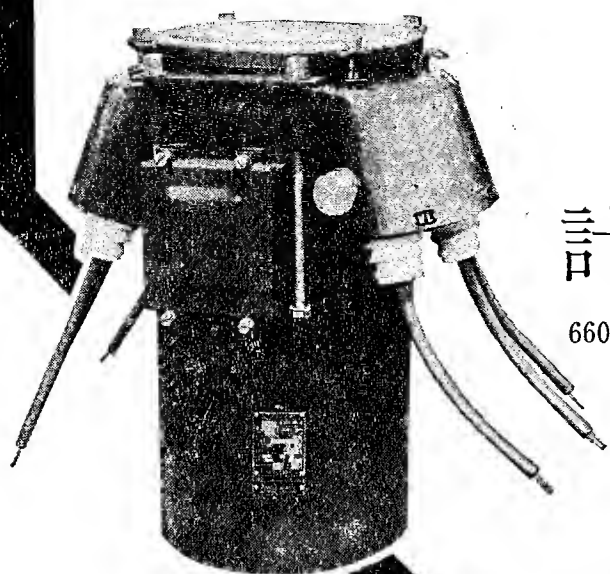
最高の確度と信頼度を持つ

電力量計

(単相用	OB-7形)
(3相用	OW-7形)
(精密用	OP-3形)



OB-7形広範囲单相積算電力計



計器用変成器

6600V用重予型PCT PDN形

—主要製品—

電力量計・電流制限器
計器用変成器・電圧調整器
配電盤・分電盤・制御盤



大崎電気工業株式会社

本社・五反田工場 東京都品川区東五反田2-2-7 電話東京 (443)7171代表
蒲田工場 東京都大田区多摩川2-8-1 電話東京 (732)6511代表
埼玉工場 埼玉県入間郡三芳村大字露久保 電話 0492-61-1205

男女とも中京大A優勝

◇第9回愛知学生トーナメント

▽男子1回戦勝者 名城大A、B

愛知大、名古屋学院大、中部工大

A、中京大B、南山大B

▽同2回戦勝者 中京大A、B、

D、名大A、B 愛知大、愛知教

大A、名城大A

▽同準々決勝

愛知教大A 18-10 中京大B

〔記録のみ前号既報〕 10月22日大

阪中央体育館で幕をあげた関西学

生秋季リーグは初の4部制(1-3

部各6校、4部5校)と新発足の

女子2校を加え全58試合を行った

その結果1部は関西大、同志社

大が全勝同士で対戦、同点のまま

勝負がつかず、改めて優勝決定戦

(史上3度目)を行うという激戦

の末関西大が2シーズンぶり通算

4度目の優勝を飾った。

▽1部 王座への出場権をかけた春

秋連続優勝を狙う同志社と、春の

雪じよくを期す関西大、念願の1

部入りを果たした大体大と、近來

まれにみる充実したリーグ戦だっ

た。まず2日目までに関学が大経

大、関大とともに1点差で敗れ優

勝争いから後退。関西大は宮永の

欠場で苦しい試合をつづけたが、

馬着、松田らの活躍で勝ちこんだ

優勝候補同志社は、中井・舟木

のシュート力はさすがだったが攻

守に春ほどの元気がなく、試合こ

とに調子を落としていく感で戦

中京大D 19-17 名城大A

名大A 31-11 愛知大

中京大A 23-12 大B

▽同準決勝

中京大D 愛知教大A

中京大A 名大A

▽同決勝

中京大A 31(1318)-16 中京大D

106

▽女子1回戦(準決勝)

中京女大A 12-5 中京大B

とに調子を落としていく感で戦

前の予想をうら切る出来であった

ともに苦戦をつづけながら無キ

ズのまま最終日に対決した関西大

1同志社戦は、関大が宮永の出場

とGK西口の堅守にささえられみ

ちがえるばかりの試合ぶりを示し

前半の4点差を粘ってばん回、引

き分けにもちこんだ。

昭和34年春の関学・同大・関大

三すくみ以来9年ぶり史上3度目

の優勝決定戦はリーグ戦同よう同

志社が終始主導権を握って試合を

進めたが、関西大は、残り3分

同点に追いつき、終了30秒前に松

田のシュートで決勝点をあげ、あ

ざやかな逆転勝ちをとげ劇的な優

勝を飾った。チームワークの勝利

であり、粘りの勝利である。

期待どおりの活躍で3位に入っ

た桃山学院大は3年生以下とは思

関西学生秋季リーグ評・松本秀夫

まで全力で闘う気力は見習うべき

の優勝決定戦はリーグ戦同よう同

志社が終始主導権を握って試合を

進めたが、関西大は、残り3分

同点に追いつき、終了30秒前に松

田のシュートで決勝点をあげ、あ

ざやかな逆転勝ちをとげ劇的な優

勝を飾った。チームワークの勝利

であり、粘りの勝利である。

期待どおりの活躍で3位に入っ

た桃山学院大は3年生以下とは思

得点10傑(本誌調べ)

①	42	33	25	25	24	22	20	20	20	19	19	19
②	33	25	25	24	22	20	20	20	19	19	19	19
③	25	25	24	22	20	20	20	19	19	19	19	19
④	25	25	24	22	20	20	20	19	19	19	19	19
⑤	25	25	24	22	20	20	20	19	19	19	19	19
⑥	25	25	24	22	20	20	20	19	19	19	19	19
⑦	25	25	24	22	20	20	20	19	19	19	19	19
⑧	25	25	24	22	20	20	20	19	19	19	19	19
⑨	25	25	24	22	20	20	20	19	19	19	19	19
⑩	25	25	24	22	20	20	20	19	19	19	19	19

得【関大】	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
得【関大】	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
得【関大】	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
得【関大】	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
得【関大】	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
得【関大】	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
得【関大】	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
得【関大】	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
得【関大】	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
得【関大】	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

関西学生秋季リーグ戦入れ替え

戦(1、2部は前号既報)

▽2・3部

大阪外語大 20-11 大阪府立大

(3部)

外語大は加盟5シーズン目で2

部昇格。大阪大の転落は初。

▽3・4部

京都教大 14-13 大阪工大

(4部)

大阪外語大、2部入り

大阪外語大、2部入り

大阪外語大、2部入り

大阪外語大、2部入り

九州大 18-12 東海大	九州産業大 32-15 福岡工大	西南学院大 17-11 福岡教大	福岡大 20-8 東海大	九州産業大 28-6 福岡教大	西南学院大 20-6 福岡工大	九州産業大 5勝1敗③九州大4勝2敗④福岡大⑤福岡工大⑥福岡教大⑦東海大
---------------	------------------	------------------	--------------	-----------------	-----------------	--------------------------------------

神奈川学連結成へ

関東学連所属で神奈川県下に籍をおく防衛大、関東学院、横浜商科大、東海大の4校は神奈川学連の協力を得て「神奈川学連」の結成を準備することになった。年12回の県学生選手権を開きたい意向。
なお、県内に練習場をもつ法政(川崎市)、慶応(横浜市)にいずれも東京協会にも加盟を呼びかける予定である。

中京クが王座に愛知

第1回愛知リーグは昨年11月25日から29日までの5日間名古屋の金山体育館に、県内3加盟団体から推せんされたそれぞれ2チーム計6チームによって行われた。

その結果、クラブ連盟代表の中京クと桜丘会が堅実な試合運びで勝ち星をあげ、両者の対決は引き分けとなつて4勝1分の同率で並

その成果が注目されていた二つの大会が昨年くれ名古屋と横須賀で開かれた。

名古屋で行われたのは、最高強者を選ぶ新しい「県選手権方式」と話題をよんだ「愛知リーグ」。横須賀で行われたのは「関東地区自衛隊選手権」。

ともに日本リーグ、全国自衛隊大会にさきがけて、地方関係者の情熱によって今年からスタートしたものである。

第1回関東地区自衛隊選手権は昨年11月30、12月1日の両日、神奈川県横浜賀・防衛大競技場に15チームが参加して行われた。

大会は実績のある勝田施設学校(茨城)と防衛大A(神奈川県・東学連)の2チームをシードし、残る13チームを4組に分けて予選

勝田施設学校が優勝

び、得失点差で上廻つた中京クが初の王座についた。(ク①はクラブリーグ1位を表す字は学生選手権、実は実業団リーグ)

中京ク 16 (9-4) 11 名城大 (ク①)

桜丘会 28 (14-14) 16 体トヨタ車 (ク②)

富士製鉄 14 (5-10) 14 中京大 (実①)

中京大 14 (10-7) 14 名城大 (引き分け)

中京ク 32 (17-15) 5 体トヨタ車 (引き分け)

桜丘会 21 (12-9) 14 富士製鉄 (引き分け)

桜丘会 24 (14-10) 14 名城大 (引き分け)

中京ク 32 (17-15) 5 体トヨタ車 (引き分け)

桜丘会 21 (12-9) 14 富士製鉄 (引き分け)

桜丘会 24 (14-10) 14 名城大 (引き分け)

中京ク 32 (17-15) 5 体トヨタ車 (引き分け)

桜丘会 21 (12-9) 14 富士製鉄 (引き分け)

桜丘会 24 (14-10) 14 名城大 (引き分け)

中京ク 32 (17-15) 5 体トヨタ車 (引き分け)

桜丘会 21 (12-9) 14 富士製鉄 (引き分け)

桜丘会 24 (14-10) 14 名城大 (引き分け)

中京ク 32 (17-15) 5 体トヨタ車 (引き分け)

桜丘会 21 (12-9) 14 富士製鉄 (引き分け)

桜丘会 24 (14-10) 14 名城大 (引き分け)

中京ク 32 (17-15) 5 体トヨタ車 (引き分け)

桜丘会 21 (12-9) 14 富士製鉄 (引き分け)

桜丘会 24 (14-10) 14 名城大 (引き分け)

中京ク 32 (17-15) 5 体トヨタ車 (引き分け)

桜丘会 21 (12-9) 14 富士製鉄 (引き分け)

桜丘会 24 (14-10) 14 名城大 (引き分け)

中京ク 32 (17-15) 5 体トヨタ車 (引き分け)

桜丘会 21 (12-9) 14 富士製鉄 (引き分け)

桜丘会 24 (14-10) 14 名城大 (引き分け)

中京ク 32 (17-15) 5 体トヨタ車 (引き分け)

桜丘会 21 (12-9) 14 富士製鉄 (引き分け)

桜丘会 24 (14-10) 14 名城大 (引き分け)

中京ク 32 (17-15) 5 体トヨタ車 (引き分け)

桜丘会 21 (12-9) 14 富士製鉄 (引き分け)

桜丘会 24 (14-10) 14 名城大 (引き分け)

中京ク 32 (17-15) 5 体トヨタ車 (引き分け)

富士製鉄 21 (12-9) 4 8 体トヨタ車

中京ク 21 (10-11) 7 5 12 中京大

富士製鉄 13 (9-4) 7 5 12 名城大

中京大 20 (11-9) 2 2 4 体トヨタ車

中京ク 15 (5-10) 9 6 15 桜丘会

桜丘会 18 (10-8) 7 15 中京大

名城大 21 (12-9) 3 3 6 体トヨタ車

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

中京ク 21 (10-11) 8 6 14 富士製鉄

(得①六、失七四) ③富士製鉄名古屋2勝2敗1分④中京大1勝2敗2分⑤名城大1勝3敗1分⑥トヨタ車5敗

○一般女子のブラザー工業を除いて国体に出場すら出来なかった愛知。最古の歴史を持つ実業団、全国に先がけて結成され大成功を収めているクラブ連盟など運営面では最先端をゆく愛知。この矛盾を解決し強化の第一歩とすべき大会がこの愛知リーグである。クラブ王国愛知において又もやその牙城を揺がすことは出来なかった。

中京クは対桜丘会戦の後半パスワ

ークに乱れを生じ追いつかれ完全

勝利を逃がしたが他チームとの対

戦では圧倒的に強みを示した。実

連期待の富士製鉄はあいかわずバ

スミスが多くそれが肝心なところ

で出て中京大にも追いつかれ引分

けた。名城大はこのリーグ尻上り

に調子を上げ東海学連に中京・名

城の二強時代の幕明けを告げている

ようだった。概して大成功に終

った愛知リーグだったが短期リ

グのため疲労の問題、対戦相手の

ための練習が出来なかった事など

将来はやはり長期リーグにしたい

と思う。そしていつかは再びハン

ドボール王国の栄光を取り戻すこ

とを期待する。(田中滋章・愛知

協会常務理事)

勝田施設 19 (8-11) 4 9 防衛大B

校田施設 22 (13-9) 4 10 防衛大A

学校 22 (13-9) 4 10 防衛大A

学校 22 (13-9) 4 10 防衛大A

学校 22 (13-9) 4 10 防衛大A

学校 22 (13-9) 4 10 防衛大A

学校 22 (13-9) 4 10 防衛大A

学校 22 (13-9) 4 10 防衛大A

学校 22 (13-9) 4 10 防衛大A

学校 22 (13-9) 4 10 防衛大A

学校 22 (13-9) 4 10 防衛大A

学校 22 (13-9) 4 10 防衛大A

学校 22 (13-9) 4 10 防衛大A

学校 22 (13-9) 4 10 防衛大A

学校 22 (13-9) 4 10 防衛大A

衛隊機関紙)の後援で関東地区な

がら選手権大会が持たれたことは

喜ばしい限りである。いままで横

須賀市で行われた海自航空教育隊

関係の全国大会を始めとし各地区

での親睦試合、はたまた本大会に

部隊で予選を経て出場選手の決定

をみたチームもあると云う普及段

階の今日、この大会を契機に柔剣

道、ラグビーサッカーと同様毎年

自衛隊全国大会がぜひ実現する様

協会が自衛隊ハンドボール関係者

と共に積極的に乗り出し防衛庁を

始めとする各関係方面に働きかけ

てその実現に邁進されることを強

く望んでやまない(三浦公・神奈

川協会理事)

防衛大B 19 (8-11) 4 9

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

防衛大A 22 (13-9) 4 10

各地の記録

明善、圧倒の15連勝

▼第15回福岡県室内選手権(12月)

小倉体育館

▽高校男子準々決勝

小倉工 16-8 築紫中央

八幡工 10-9 宗像

若松 13-10 博多工

小倉西 16-10 門司

▽同準決勝

小倉工 10-8 八幡工

若松 9-8 小倉西

▽同決勝

若松 9-4 小倉工

若松高は2年ぶり3度目の優勝

▽同女子準々決勝

古賀 8-6 筑紫中央

筑紫女学園 16-2 南筑

室見丘 16-10 信愛学院

明善 10-2 福岡女

▽同準決勝

筑紫女学園 8-4 古賀

明善 善棄権 室見丘

▽同決勝

明善 10-3 筑紫女学

明善高は15年連続優勝

▽一般男子準々決勝

博多工OB 22-10 宗像

若松 24-11 福岡電波

北筑 32-17 北九州教員

西南 26-19 東海大

▽同準決勝

博多工OB 15-13 若松

西南 23-15 北筑

▽同決勝

博多工OB 16-8 西南

生駒、十津川に辛勝

生駒 10-8 十津川

▼奈良県高校総合体育大会ハンド

ボール(敢傷高)

▽男子準々決勝

奈良 22-13 畝傍

生駒 20-5 桜井商

添上 21-7 十津川

添上 17-12 桜井商

▽同準決勝

添上 17-4 奈良

添上 11-10 生駒

▽同決勝

添上 19-6 添上

▽女子準決勝リーグA組

生駒 19-1 桜井

桜井商 4-4 郡山

生駒 25-2 郡山

▽同B組

十津川 20-1 生駒

添上 8-6 生駒

十津川 12-5 添上

▽同決勝

生駒 10-3 十津川

全同居浜工、住化降す

▼愛媛県総合選手権(1月・今治)

(西高)

▽男子準々決勝

住友化菊本 23-6 今治西高

今治工OB (A) 不戦勝 松山工OB

寿電機 21-16 今治南高

全同居浜工 33-11 今治工OB

▽同準決勝

住友化菊本 27-11 今治工OB

全同居浜工 34-13 寿電機

▽同決勝

全同居浜工 18-10 住友化学

▽女子決勝(参加2チーム)

今治南高 15-8 今治西高

男女とも高校が優勝

▼和歌山県秋季選手権(11月、那賀高)

▽男子準々決勝

和商 16-10 和歌山大

那賀高 16-8 和歌山高専

丸善石油 17-13 御坊商工B

桐蔭高 9-6 住友金属

▽同準決勝

那賀高 18-15 和商

丸善石油 24-11 桐蔭高

▽同決勝

那賀高 19-12 丸善石油

▽女子1回戦(2試合)

貴和高 8-4 御坊商工

粉河高 14-6 和商

▽同準決勝

貴和高 6-4 県和歌山商

粉河高 20-6 御坊

▽同決勝

粉河高 7-6 貴和高

清水勢、ゆるがず

▼静岡県総合選手権(11月、草薙体育館)

▽男子準々決勝

清水南高 33-7 清水橘B

清見潟 31-13 富士

沼津 19-9 天竜林

清商 20-13 静農

▽同準決勝

清見潟 10-8 清水商高

清商 20-13 沼津

▽同決勝

清商 12-7 清見潟

▽女子準々決勝

清水女高 7-4 静岡城北

暁野 12-4 浜南

静岡城北 12-4 二俣

清商 不戦勝 全吉原

▽同準決勝

清水女高 8-3 暁野

清商 6-3 静岡城北

▽同決勝

清商 11-3 清水女高

星友会と精華女高勝つ

▼第11回京都府総合選手権(11月、京都)

▽男子準々決勝

伏見B 12-11 嵯峨野

洛東 13-7 伏見工高

▽女子準々決勝

真備 19-5 落合

井原 23-3 金山

西大寺 8-6 津山商

伏見A 21-9 京都市役所

▽同準決勝

星友会 25-18 京都信用金庫

洛東 15-13 伏見B

星友会 10-9 伏見A

▽同決勝

星友会 13-12 洛東

▽女子準々決勝

精華女高 14-7 乙訓

塔南 5-3 京都女OG

精華女OG 23-6 洛東

明徳商高 13-2 京都女高

▽同準決勝

精華女高 9-4 塔南

明徳商高 14-6 精華女OG

▽同決勝

精華女高 17-6 明徳商高

▼岡山県高校秋季選手権大会(11月、玉野高)

倉敷商 10-5 津山

津山工 12-6 児島

清商 9-6 天城

操山 17-12 玉野

▽同準決勝

倉敷商 17-6 津山

矢掛 13-3 操山

▽同決勝

倉敷商 13-3 操山

矢掛 13-3 操山

倉敷商 13-3 操山

▽女子準々決勝

倉敷商 13-3 操山

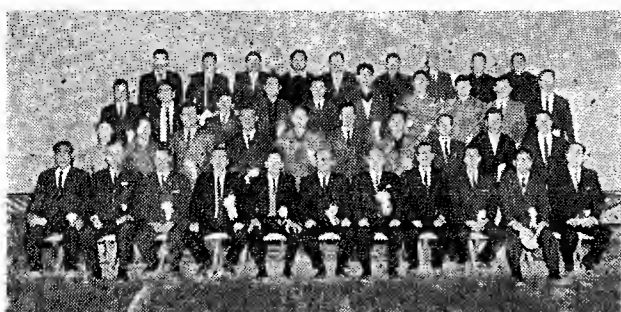
真備 19-5 落合

井原 23-3 金山

西大寺 8-6 津山商

青 陵 不戦勝 津 山	▽同決勝	石岡一 13(7)3 笠 間	▽女子準々決勝	麻生 5(分)5 常 北	水海道二 10 笠 間	八 郷 9 3 石岡二	錦田二 10 7 日立二	▽同準決勝	麻生 11 6 水海道二	八 郷 11 1 錦田二	▽同決勝	八 郷 18(9)0 3 麻生	▽茨城県中学新人戦男子リーグ順位①新治②千代田③麻生④波崎二	▽同女子トーナメント決勝	水海道 5 4 水海道	鹿本高教員優勝	▽第9回熊本県教職員大会(12月 済々塾) 男子のみ	▽高校教職員の部準々決勝	菊池農教 13 7 玉名農教	荒尾高教 18 5 熊本一高教	鹿本商工教 13 5 玉名好高教	鹿本高教 11 7 水俣高教	▽同準決勝	菊池農教 16 13 荒尾高教	鹿本高教 7 4 鹿本商工教	▽同決勝	鹿本高教 19(10)10 17 菊池農教	▽小・中学校教職員の部1回戦	牛深中教 16 5 帯山中教	大津中教 11 4 姫戸小教	▽同準決勝	石岡一 16 9 茨城 生	笠 間 13 6 麻生	▽同準決勝	茨城 19 16 水海道一	笠 間 13 6 竜ヶ崎一	麻生 17 12 勝 田	▽同準決勝	石岡一 10 5 土浦工	茨城 19 16 水海道一	▽男子準々決勝	男 竜ヶ崎一高、女 鈴田二高	▼茨城県高校新人戦(11~12月、男 竜ヶ崎一高、女 鈴田二高)	着実な石岡一、八郷	下関ク 24(12)12 8 20 外郎ク	▽同決勝	下関ク 15(分)15 出光徳山	抽せんで下関クの勝ち	▽同決勝	外郎ク 26 20 武田薬品光	下関ク 13 9 宇部高専	▽同準決勝	出光徳山 15 12 徳山ク	武田薬品光 27 16 山口教育団	外郎ク 23 14 日本ゼオン	▽男子準々決勝	大会(12月、山口県立体育館)	選手権 山口協会創立20周年記念	▼第9回山口県総合室内一般男子	クラブ勢で決勝戦	真 備 16(9)10 1 青 陵	▽同決勝	青 陵 8 7 西大寺	真 備 12 3 井原	▽同準決勝	青 陵 不戦勝 津 山
-------------	------	----------------	---------	--------------	-------------	-------------	--------------	-------	--------------	--------------	------	-----------------	--------------------------------	--------------	-------------	---------	----------------------------	--------------	----------------	-----------------	------------------	----------------	-------	-----------------	----------------	------	-----------------------	----------------	----------------	----------------	-------	---------------	-------------	-------	---------------	---------------	--------------	-------	--------------	---------------	---------	----------------	----------------------------------	-----------	-----------------------	------	------------------	------------	------	-----------------	---------------	-------	----------------	-------------------	-----------------	---------	-----------------	------------------	-----------------	----------	-------------------	------	-------------	-------------	-------	-------------

白川中教 10 5 牛深中教	大津中教 6 4 下益城西部中教	▽同決勝	白川中教 16(8)5 10 大津中教	高松ク、延長で勝つ	▼香川県総合選手権(11月・高松 工)	▽男子準決勝	三本松OB 18 14 香川教員	高松ク 15 12 常盤ク	▽同決勝	高松ク 19(7)9 17 三本松O	▽女子準決勝	観音寺商高 8 6 香川高	三本松高 不戦勝	▽同決勝	三本松高 15(11)4 1 3 観音寺商	菊池農高を推せん	日本スポーツ賞部門表彰	日本協会は「第18回スポーツ 賞ハンドボール部門賞」(読売新聞社制定)の今年度推せんチームとして菊池農高女子チーム(熊本)を決めた。同校は初受賞。高校女子が推せんされたのは寝屋川高(昭29)、徳山高(昭38)につづき3度目。
----------------	------------------	------	---------------------	-----------	---------------------	--------	------------------	---------------	------	--------------------	--------	---------------	----------	------	-----------------------	----------	-------------	--



山口協会が20周年
山口協会では、このほど創立20周年を迎え、12月8日山口市の山口県立体育館で記念式などを行い、発展、育成に功績のあった18氏などを表彰した。功労賞を授与されたのは次のみなさん。(ABC順敬称略)写真は記念式の時のもの
青木操、荒瀬一生、藤田信義、星井直、片山彰一、室谷六郎、横敏夫、光永教之、野村正、岡村久尾川謙輔、桜井直義、富樫栄、田辺恵美子、常田隆、田原正美、柳井文治、横瀬正寿

安藤氏ルーマで主審担当
訪欧中の安藤純光氏(法大出・日本協会常務理事)は、このほどクルージュで行われたルーマニア国内リーグで主審を担当し好評をくした。安藤氏が日本協会審判部長ということで、ゴールジャッダはルーマニア審判長のシデア氏とハンガリーの国際審判員ケスリイ氏がつとめるといふ豪華なスタッフが組まれた。

集記
新年おめでとーござい
ます。遅ればせながら。
編後
馬場副会長の頼りにもあるようにヨーロッパ諸国のミュンヘンへの始動は相当なものがあります。我が国でも、第一次候補選手が決定し、本誌が手元に届くころには、第一次合宿もおわり、強化活動が本格化しているものと思われまふ。

昨年は女子世界選手権をめくって種々のことがおこりました。本年は万事無事に快調に進むように望んでいます。

今号は選抜大会を特集しました。各チームのレベルが近くなってきた、白熱した試合が展開されたのはきわめて有意義なことでした。中学校体育にもとりあげられるようになり、発展の基礎はできました。あとは努力するだけです。がんばっていきましょー(TF)

本社新社屋



営業三課 / 打林行夫



パーフェクトはたくさんの賞賛の言葉をいただきました。よい製品をつくる励みになります。

パーフェクトは夢の印刷機（全自動）です。超薄紙から厚紙まで、忙しい人手の足りない工場に大好評。

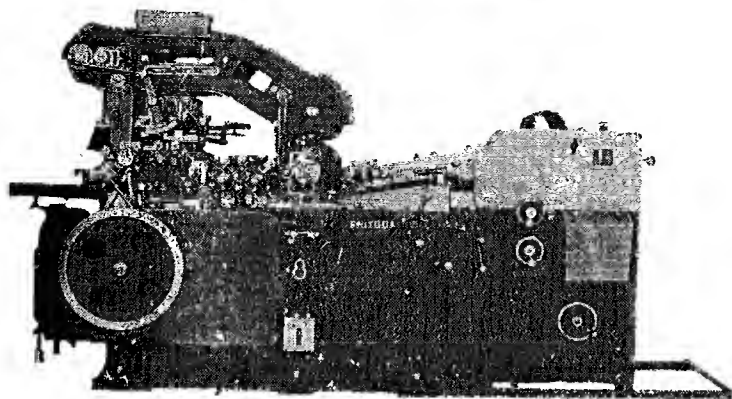
営業一課 / 庄司政雄



営業三課 / 栗田満夫



チヨダは印刷機材の合理化を推進する総合メーカーです。



新製品

パーフェクト

全自動日四載凸版印刷機

8

千代田印刷機製造株式会社
千代田印刷材料製造株式会社

本社 東京都千代田区神田猿樂町1-4 TEL 東京(292) 2011 (代) - 8
横浜支社 横浜市西区高島通り1-7 TEL 神奈川(045) 44-6572・7358・7028
福岡支社 福岡市御供所町3番16号(聖福寺前) TEL 福岡(28) 3960・0153
立川工場 東京都昭島市東町1丁目1番地5号 TEL 立川(0425) 2-2470・4383
九州工場 佐賀県小城郡牛津町(牛津駅前) TEL 牛津 7 2



横浜支社

日本ハンドボール協会編
ハンドボール
第六十一号

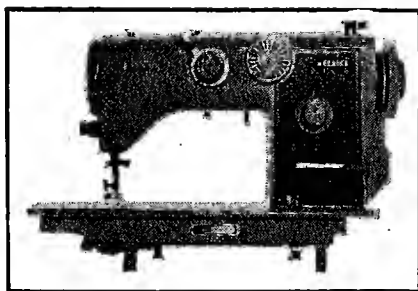
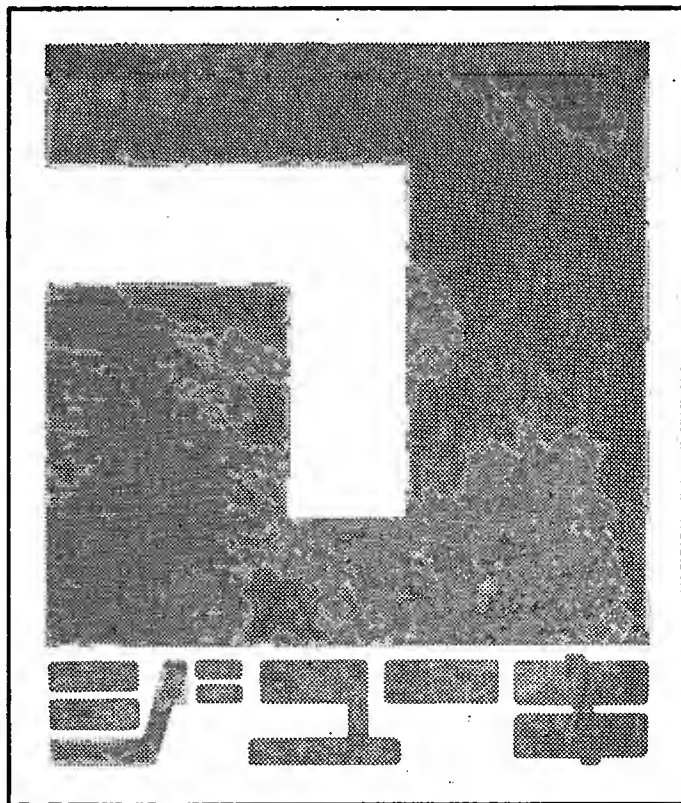
昭和四十四年六月二十五日印刷
第三種郵便物認可
昭和四十四年二月一日発行
発行所
日本ハンドボール協

東京都港区神南町二五
電話 大代表(03)三二一
振替東京五八三四八番

編集兼
保坂周助

定価 百五十円
(年間購読)
11回 千二百円

ミシンはマークで お選び下さい



HZD-956 型

ダイカスト・フルオートジグザグ

東京重機工業株式会社

本社工場 東京都調布市国領町 8 丁目 2 番地ノ 1 電話 (480) 1111 番(大代表)